A POSTCOLONIAL QUALITATIVE STUDY OF A KOREAN SHORT-TERM MISSION TRIP: TOWARD DOING GOD'S INTERDEPENDENT MISSION

한국 단기선교여행에 관한 포스트콜로니얼 질적 연구: 상호의존적인 하나님의 선교를 지향하며

A Professional Project

presented to

the faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

Of the Requirement for the Degree

Doctor of Ministry

by

Se Heon Choi

May 2022

This Practical Research Project completed by

Se Heon Choi

has been presented to and accepted by
the faculty of the Claremont School of Theology
in partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Advisor
HyeRan Kim-Cragg, Chairperson
Namjoong Kim

Dean of the Faculty
Andrew Dreitcer

May 2022

ABSTRACT

A POSTCOLONIAL QUALITATIVE STUDY OF A KOREAN SHORT-TERM MISSION TRIP: TOWARD DOING GOD'S INTERDEPENDENT MISSION

by

Se Heon Choi

This project began because of my concern about conflicts between short-term mission trip teams and the mission field which I had experienced during my short-term mission trips. I was able to renew my understanding of the experiences through an Understanding Postcolonialism in Practical Theology course in the Doctor of Ministry program at Claremont School of Theology. I attempted to find a reason why this type of conflict happens and conducted research, utilizing a phenomenological method, one of the qualitative study methods, to suggest changes needed in short-term mission trips. To begin, I selected missionaries with experiences of short-term mission trip teams from diverse fields of mission as the research participants and had in-depth interviews on their experiences with short-term mission trips. Then I analyzed and categorized the collected data into three core categories: 'superior attitudes,' 'necessity of consistency,' and 'lack of interdependency.' Through this study, I found an internalized orientalism from the participants of short-term mission trips. They sometimes tried to teach the locals with an overbearing attitude or they otherized the locals. I found that the participants also showed instrumentalizing and colonizing manners from the cultural imperialist perspective. The worldwide postcolonialism continues even now, although the era of colonialism and imperialism has ended. This study impressed upon me the

necessity of a new preparation curriculum for short-term mission trips based upon postcolonial practical theology. I, along with the missionary participants of this research, created a new curriculum and ran a preparation session with it. The education participants’ feedback as well as missionaries’ feedback to ensure consistency and interdependency of the qualitative study is attached in the appendix.

Keywords: short-term missions, postcolonialism, interdependency, God’s Mission (*Missio Dei*), qualitative study

국문 초록

한국 단기선교여행에 관한 포스트콜로니얼 질적 연구 :

상호의존적인 하나님의 선교를 지향하며

by

Se Heon Choi

본 프로젝트는 내가 단기선교여행 중 경험한 단기선교여행팀과 선교 현장 사이에서 일어나는 갈등에 대한 고민으로부터 시작하였다. 나는 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사과정에서 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이해를 통해 지금까지 경험에 관해 새롭게 인식할 수 있게 되었다. 이에 나는 이러한 갈등이 왜 일어나고 있는지 원인을 찾고, 그 가운데 단기선교여행에 어떤 변화가 필요한지 대안을 제시하고자 질적 연구 방법 가운데 하나인 현상학적 연구 방법을 활용하여 연구하였다. 나는 먼저 다양한 선교 현장에서 단기선교여행팀과 함께 사역한 경험이 있는 선교사들을 연구 참여자로 선정하였다. 그리고 이들이 단기선교여행을 통해 무엇을 경험하는지 확인하고자 심층 면담을 실시했다. 이렇게 수집한 자료를 분석하여 개념화, 범주화하였고 최종적으로 '우월적인 태도', '지속성 필요', '상호의존성 결여'라는 3 가지 핵심 범주를 도출하였다. 나는 이 연구를 통해 단기선교여행 참가자들에게서 내면화된 오리엔탈리즘을 발견하였다. 우월감을 가지고 일방적인 태도로 가르치려 하거나, 현지인을 타자화하기도 하였다. 또한, 문화 제국주의 입장에서 현지인을

도구화하거나 식민화하려는 태도를 보이기도 하였다. 식민주의, 제국주의 시대는 오래전 막을 내렸다고 하지만 전 세계적인 포스트 콜로니얼 상황은 지금도 여전히 계속되고 있다. 이에 상호의존적인 단기선교여행 방향성을 모색하기 위해서 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이해를 기반으로 한 새로운 준비 교육과정의 필요성을 확인하고, 연구 참여자들과 함께 새롭게 재구성한 교육과정을 제안하였다. 그리고 이러한 내용을 담아 실제로 교육을 진행하였다. 교육 참여자들의 피드백은 부록으로 첨부하였다. 또한 최종적으로 질적 연구의 지속성과 상호의존성을 실천하기 위해 프로젝트를 연구 참여자들에게 보내고 피드백을 받아 부록으로 첨부하였다.

키워드: 단기선교여행, 포스트 콜로니얼리즘, 상호의존성, 하나님의 선교, 질적 연구

SUMMARY

After the 1988 Seoul Olympic Games, the government of South Korea liberalized overseas travel, and the number of Korean overseas travelers has increased markedly. According to the official statistics of the Korea Tourism Organization, before the overseas travel liberation, the number of overseas travelers was only 510 thousand in 1987, 4.54 million in 1997, 12.48 million in 2010, and 28.71 million in 2019. Before the COVID-19 pandemic outbreak, the number increased 56 times in 30 years. This reflects the growth of the Korean economy and the government's diplomatic efforts which enabled Korean Christians to visit overseas mission sites easily, including short-term mission trips. The short-term mission trip of Korean churches, however, has been criticized for being used as a way to break through the stagnant growth of Korean churches and for degenerating an overseas travel program. In addition to the incidents that happened in 2007 in Afghanistan, in which a short-term mission team from a Korean church was kidnapped by an Afghanistan extremist group; their cultural and religious ignorance and unpreparedness brought conflicts in sites. This worsened negative perceptions to Christian mission.

From my first short-term mission trip experience in 1999, I noticed conflicts between the mission team and the mission field. I grew interested in finding some constructive changes necessary in the short-term mission trips of the Korean church. Consequently, I worked on my Master's dissertation titled, "A Study on Short-Term Mission Trips of the Korean Church" and collected overseas missionaries' experiences and insights on short-term mission trips through surveys. Then I argued for the necessity of sufficient communication between the two parties involved: churches and missionaries in the field. I continued to delve into these matters by starting the Doctor of Ministry program in Practical Theology of Conflict, Healing, and

Transformation in Korean Contexts at Claremont School of Theology. Understanding Postcolonial Practical Theology courses, in particular, helped me recognize the conflicts from a new perspective and inspired me to ponder the changes necessary for Korean churches' short- term mission trip efforts. I also found that the main agents in short-term mission trips must seek interdependent relationships.

I conducted this study using phenomenological research, one of the qualitative methodologies to approach the specific issues that happen in short-term mission trip experiences. I selected ten missionaries from diverse fields of mission as research participants and conducted in-depth interviews with them. This process was approved by the Institutional Review Board in the Claremont School of Theology, and I made efforts to ensure that the research participants were properly protected. I repeatedly analyzed the data from the interviews with an analysis process designed by Paul F. Colaizzi, a phenomenological study method, until saturation. I then extracted thirty one meaningful statements, sorted them out into seven topic groups, and finally identified three core categories: 'superior attitudes,' 'necessity of consistency,' and 'lack ofinterdependency.'

As a result of the analysis, I found orientalism inside the mission participants which had been internalized through their life experiences. They sometimes tried to teach the locals with an overbearing attitude or otherize the locals. This can be attributed to the prosperity theology of the Korean Church, which was seen in their performance-oriented attitudes. They also displayed an attitude to instrumentalize the locals or participated in the mission for self-contentment. On the contrary, they were also having a conversion experience as they learned the true meaning of the mission through the locals' warm reception and hospitality. From this paradox, I grew confident that the Korean Church needs to reflect on its short-term mission

trips from the postcolonial practical perspectives and to work on practice interdependency.

I tried to explore possible transformation and healing in short-term mission trips focusing on the results of such research processes. I contemplated how interdependency among the main agents could be practiced with the aid of postcolonialism practical theology and came to propose a new education curriculum for short-term missions with the research participants. A syllabus of the curriculum is attached in the appendix to deepen understanding on this matter.

I also wanted to record participants' voices, especially after their short-term mission trips, on what differences the education course had made in their missions. Unfortunately, due to the COVID-19 pandemic being in full swing, I was unable to prepare or run short-term mission trips. As an alternative, I prepared a new curriculum for those who had finished the education course and been on a short-term mission trip. I recruited six people and ran another session of the education course. It was a meaningful time, in which we reflected together on the necessity of postcolonial practical theology in the preparation of short-term missions and of a course such as this to equip the participants with interdependency with their ministry partners. I documented the actual process of courses and the responses from the education participants and attached the feedback in the appendix. Finally, the feedback from the missionary research participants on this project is attached in the appendix to ensure consistency and interdependency of the qualitative study.

I will continue the work of transformation and healing in the ministerial context that I experienced through the Doctor of Ministry program at the Claremont School of Theology, for the postcolonial practical theology calls me for ongoing life practice. I look forward to seeing the Kingdom of God realized in such postcolonial solidarity and interdependency. It is my

sincere hope that this project will play a role in helping Korean churches shift the paradigm of short-termmission trips, from emphasizing self-satisfaction or short-term outcomes to being grounded in hospitality, love, and companionship towards *Missio Dei*.

국문 요약

1988 년 서울 올림픽 이후, '해외여행 자유화'가 시작되면서 대한민국 국민의 해외 관광객 수는 폭발적으로 증가해왔다. 한국관광공사의 통계에 따르면 해외여행 자유화 직전인 1987 년 51 만 명에 불과하던 해외 관광객은 1997 년 454 만 명, 2010 년에는 1,248 만 명, 그리고 코로나 19 팬데믹 직전인 2019 년에는 2,871 만 명으로 30 년 만에 56 배가 증가하였다. 이는 한국 경제와 외교의 성장과도 맞물려 있는데, 누구나 쉽게 해외 선교지를 방문할 수 있게 되었고, 이는 단기선교여행 증가에 영향을 주었다. 하지만 한국교회 단기선교여행은 국내 기독교 성장 둔화에 따른 돌파구로 활용했다는 지적과 함께, 방학과 휴가 기간을 이용하여 교인들의 해외여행 욕구 충족을 위한 프로그램이 되었다는 비판을 받고 있다. 또한, 2007 년 아프가니스탄 현지에서 일어난 피랍사건은 물론, 타문화와 타 종교를 무시하며 준비되지 않은 모습과 일방적인 태도로 선교지에서 갈등을 일으킨 사건들은 기독교 선교에 대한 잘못된 인식을 심어주기에 충분했다.

나는 1999 년 처음 단기선교여행 경험을 시작으로 단기선교여행팀과 선교 현장 사이에서 일어나는 갈등에 주목하기 시작했다. 또한 한국교회가 파송하는 단기선교여행팀에 필요한 변화는 무엇인가에 관심을 가지기 시작했다. 이에 2004 년 석사학위 논문 제목을 "한국교회 해외 단기선교여행에 대한 고찰"로 정하고 단기선교여행에 대한 선교사들의 경험과 인식을 설문지 법을 통해 응답받았다. 이를 통해 단기선교여행 준비과정에서 현장의 선교사들과 충분한 소통이 필요하다는 것을 제안하였다. 하지만 이후에도 단기선교여행을

경험하며 여전히 해결되지 않는 갈등과 그 원인에 대해 고민하게 되었다. 그러던 중 나는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology) 갈등, 치유, 변화를 위한 실천신학 목회학 박사과정에 참여하게 되었다. 특별히 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이해를 통해 단기선교여행 중 일어나는 갈등 상황을 새롭게 인식할 수 있게 된 것은 물론, 한국교회가 파송하는 단기선교여행에 어떤 변화가 필요한가에 관해 관심을 가지게 되었다. 또한 단기선교여행에서 만나는 주체들이 상호의존의 관계로 나아가야 한다는 사실을 확인하게 되었다.

나는 단기선교여행에서 일어나는 경험이라는 특별한 문제에 접근하기 위해, 질적 연구 방법(qualitative methodology) 가운데 하나인 현상학적 연구(phenomenological research) 방법으로 연구를 진행하였다. 본 프로젝트의 연구 참여자로 다양한 선교 현장에서 사역하고 있는 10 명의 선교사를 선정하여 이들과 심층 면담을 진행하였다. 이 과정에서 클레어몬트 신학대학원 기관윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 승인을 받고, 연구 참여자들이 충분히 보호되도록 노력했다. 심층 면담을 통해 수집된 자료는 포화상태에 이르기까지 분석 과정을 반복하였다. 또한, 현상학적 연구 방법의 하나인 콜라이지(Paul F. Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석을 진행하였다. 이를 통해 31 개의 유의미한 진술을 추출하고, 이를 7 개의 주제 묶음으로 만든 후, 최종적으로 '우월적인 태도', '지속성 필요', '상호의존성 결여'라는 3 개의 범주를 도출하는데 이르렀다.

분석 결과, 연구 참여자들의 경험 속에서 내면화된 오리엔탈리즘을 발견하였다. 우월한 태도를 가지고 가르치려 하거나, 선교사나 선교지를 쉽게 판단하기도 하였다. 또한, 일방적인 태도로 갈등을 일으키거나 현지인을 타자화하기도 하였다. 번영신학에 영향을 받은 한국교회 선교는 일회성, 성과주의 태도를 나타냄으로써 현지인을 도구화하거나, 자기 만족적인 태도로 선교에 참여하기도 하였다. 하지만 특별하게도 현지인들로부터 받는 환영과 환대 속에서 오히려 진정한 선교가 무엇인지 배움과 동시에 전환(conversion)의 경험을 하고 있었다. 한국교회 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 실천신학을 통한 성찰의 필요성은 물론 앞으로의 방향이 상호의존성을 실천하는 것을 향해 나아가야 함을 확인하였다.

나는 이러한 연구 과정을 통한 결과를 중심으로 단기선교여행 중 일어나는 갈등에 대한 변화와 치유의 가능성을 모색해 보았다. 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론 성찰과 함께 단기선교여행이 이루어지는 공간에서 만나는 주체들의 상호의존성 실천을 고민하였다. 이에 나는 연구 참여자들과 함께 단기선교여행 준비를 위한 교육과정을 새롭게 재구성하여 제안하는데 이르렀다. 교육과정은 더욱 충분한 이해를 돕기 위해 강의 요목 형태로 만들어 부록으로 첨부하였다.

나는 한 걸음 더 나아가 새롭게 재구성한 교육과정으로 교육을 진행한 후, 단기선교여행을 실제로 실행하여 참가자들의 목소리를 담아내고 싶었다. 하지만 안타깝게도 코로나 19 팬데믹 상황이 계속되고 있기에 단기선교여행을 준비하거나 실행할 수 없었다.

이에 나는 대안을 모색하였고, 팬데믹 이전 준비 교육과정을 수료하고 단기선교여행을 다녀온 이들을 대상으로 새롭게 재구성한 교육과정을 실행하여 보았다. 나는 교육 참여자를 모집하였고, 참여에 동의한 6 명과 함께 새롭게 재구성한 단기선교여행 준비 교육과정을 실행하고, 강의하였다. 매우 의미 있는 시간이었다. 이 과정을 통해 지금까지 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 성찰의 필요성은 물론, 앞으로의 단기선교여행이 상호의존성을 실천하기 위해 이와 같은 준비 교육의 필요성을 확인할 수 있었다. 실제 강의 과정과 교육 참여자들의 응답을 기록하였고, 교육 참여자들의 피드백 내용은 부록으로 첨부하였다. 또한, 최종적으로 질적 연구의 지속성과 상호의존성을 실천하기 위해 프로젝트를 연구 참여자들에게 보내고 피드백을 받아 부록으로 첨부하였다.

나는 앞으로의 목회 현장에서 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사과정을 통해 경험한 변화와 치유를 향한 시도를 계속 이어 나갈 것이다. 포스트 콜로니얼리즘 실천신학은 끊임없는 삶의 실천으로 나를 초대하고 있기 때문이다. 서로 연대하고 상호의존함으로써 지금도 여전히 계속되는 포스트 콜로니얼 상황 속에서 하나님의 나라를 이루어갈 수 있길 기대한다. 본 프로젝트를 통해 앞으로의 한국교회 단기선교여행이 자기 만족적이고, 성과를 이루기 위한 사람의 선교가 아니라, 환대와 사랑 그리고 우정에 기반한 하나님의 선교(Missio Dei)로 나아가는 데 작은 역할을 할 수 있길 기대한다.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter I

서론
(Introduction)

A. 연구 배경

나는 대학생 시절 처음으로 해외 단기선교여행[1]에 참가할 기회를 얻게 되었다. 비행기를 타고 타 문화권을 방문하여, 언어도 잘 통하지 않는 이들에게 복음을 전하는 선교 활동과 낯설지만 서로 다른 문화 경험을 하고 돌아오는 경험은 나를 가슴 뛰게 했다. 이후로 여러 단기선교여행에 팀원으로 참가하는 것은 물론 인솔자가 되어 팀을 이끌기도 하였다. 그러면서 처음에는 단순히 여행자의 관점에서 단기선교여행에 참여했다면, 시간이 지나면서 더욱 현장 선교사들의 관점으로 단기선교여행에 참여하려 하였다. 이를 통해, 선교 현장의 선교사들은 물론 현지의 사람들이 인식되기 시작했다.

나는 여러 선교 현장들을 방문하여 다양한 사역을 하는 선교사들을 만나게 되었고, 그들과 교제하게 되었다. 그러면서 선교사들의 삶은 물론 사역 경험에 관해 더욱 구체적으로 알게 되었다. 선교사들은 지속적인 선교 사역에 있어 본국에서 방문하는 단기선교여행팀이 자신의 사역에 큰 유익이 되기도 하지만, 때론 준비되지 않은 팀원들의 태도와 모습으로 인해 갈등과 어려움을 겪는다고 하였다. 또한, 단기선교여행팀이 떠나고 난 뒤 사역에 문제가 발생하거나, 현지인과의 갈등, 비자와 안전에 문제가 발생했던 경험을 이야기해 주었다. 이 과정에서 나는 선교사들과

---

[1] 단기선교(Short-term Mission)에 대하여, 사역 기간과 사역의 내용 그리고 깊이를 기준으로 하여 다양한 정의들이 존재하고 있다. 이 가운데 짧게는 1주 길게는 4주 정도의 기간 동안 팀을 이루어 선교지의 필요를 돕고, 선교에 대한 비전을 고취하기 위한 목적으로 여러 선교 현장을 방문하는 것을 ‘단기선교여행(Short-term Mission Trip)’이라고 부르고자 한다.

단기선교여행팀, 그리고 현지인들과 단기선교여행팀 사이에서 일어나는 갈등에 관해 관심을 가지게 되었다.

이에 나는 2004년 석사학위 논문의 제목을 “한국교회 해외 단기선교여행에 대한 고찰”로 정하고 감리교회에서 파송한 장기 선교사들에게 설문지 법을 통해 단기선교여행에 대한 선교사들의 경험과 인식을 응답받았다.[2] 이를 통해 다양한 선교지에서 사역하는 선교사들이 단기선교여행은 필요한 사역이지만, 준비과정에서 현장의 선교사들과 충분한 소통이 필요하다는 것을 제안하였다. 또한, 선교지를 이해하고 선교 현장 중심적인 방향으로 단기선교여행이 변화되어야 한다는 결론에 이르렀다.

그 이후로도 나는 여러 차례 단기선교여행팀을 인솔하였다. 6개월 전 참가자를 모집하기 시작하고, 최소 12주 전부터 함께 모여 사전교육을 진행했다. 선교사들과 끊임없이 소통하며 내가 인솔하는 단기선교여행팀이 선교지에 필요하고 선교사들에게 격려가 되는 팀이 될 수 있도록 노력해왔다. 그러나 여전히 선교 현장에서 만난 적지 않은 선교사들은 단기선교여행팀의 이해와 준비 부족은 물론 잘못된 태도에 대해 아쉬움을 토로하고 있었다. 자신들이 가진 복음 그리고 문화가 우월하다는 의식 속에서 배려 없이 일방적으로 가르치려 하고, 본국에 돌아가 보고할 수 있는 일을 성취하려고만 하는 태도는 선교 현장에 갈등을 남기게 된다는 것이다. 또한, 선교 현장을 방문하여 선교사나 현지를 쉽게 판단하고 돌아가거나, 현장에서 선교사들을 마치 여행 가이드 정도로 대하는 태도 등으로 단기선교여행팀과 함께 사역하는 것에 대해 많이 고민하게 되었다는 것이다.

그러던 중 나는 클레어몬트 신학대학원 ‘갈등, 치유, 변화를 위한 실천신학 목회학

---

[2] 나는 2004년 감리교신학대학교 신학대학원 Th.M. 학위 논문으로 “한국교회 해외 단기선교여행에 대한 고찰: 아시아지역 감리교 장기 선교사들의 의식조사를 중심으로”를 저술하였다.

박사과정'에 참여하면서 다시 한번 단기선교여행 중 일어나는 갈등의 문제에 주목하게 되었다.[3] 특별히 포스트 콜로니얼리즘(Postcolonialism) 실천신학을 통해 그동안 발견하지 못했던 힘의 우열과 억압, 그리고 착취에 관하여 인식하게 되었다. 이에 나는 양적 연구를 통해 충분히 할 수 없었던 선교사들의 단기선교여행 경험에 관한 이해를 질적 연구를 통해 더욱 깊이 이해하고 싶었다. 이를 통해 여러 나라에 파송되는 단기선교여행팀이 우월한 주체로서 일방적인 태도를 가지고 하는 선교가 아닌, 서로의 취약성을 인정함을 통해서 서로가 서로에게 필요한 존재라는 사실을 인식할 수 있는 단기선교여행은 어떤 모습일지에 관해 연구해 보고자 하였다. 또한, 선교에 대한 바른 이해와 충분한 준비 교육을 통해 어떻게 하면 하나님이 친히 행하시는 하나님의 선교(Missio Dei)[4]에 모두가 평등한 주체로 동참할 수 있을지 연구하였다.

이를 위해 세계 여러 나라에서 사역하고 있는 선교사 10명에게 단기선교여행팀의 방문은 어떻게 이루어지는가? 단기선교여행팀은 선교 현장에서 어떤 사역을 주로 하는가? 단기선교여행팀의 방문과 사역을 통해 무엇을 느끼고 경험하는가? 선교지의 다른 문화를 대하는 단기선교여행팀의 모습은 어떠한가? 단기선교여행팀이 떠나고 난 뒤 현지인들에게 비추어진 단기선교여행팀은 어떤 모습인가? 그리고, 단기선교여행팀이 지향해야 할 방향은 무엇인가? 등의

---

[3] 나는 2007년 기독교대한감리회에서 목사 안수를 받고 12년간 목회 사역만을 해오다, 2019년 현재 사역 중인 종교교회의 후원과 배려로 클레어몬트 신학대학원에서 공부를 시작할 수 있었다. '갈등', '치유', '변화' 라고 하는 세 개의 주제는 나에게 새로운 도전을 주었다. 한국적 목회 상황뿐만 아니라 수많은 선교 현장에서 일어나는 갈등과 문제들에 대하여 지금까지 무심코 지나쳤던 것들을 다른 차원에서 인식하고 바라볼 수 있게 되었다. 새로운 렌즈(Lens)를 가지게 된 것이다.

[4] 하나님의 선교(Missio Dei)란, 하나님께서 친히 행하시는 선교에 우리가 동참해야 한다는 의미가 있다. 1980년 호주 멜버른대회에서 개최된 제3차 세계선교와 복음화대회의 제1 분과에서는 주장하기를 선교란 억압하는 것이 아니라 해방하려고 노력하는 것이며, 착취하려는 것이 아니라 정의를 위해 노력하는 것이고, 가난이 아니라 충만이며, 노예가 아니라 자유며, 질병이 아니라 건강이며, 죽음이 아니라 생명이라고 정의하면서 복음화의 중심 요소를 정의 사회 추구와 질서와 인권을 위한 투쟁에 참여하는 것이라 정의했다. 김광자, "선교 현장에서 문화와 현장화" (ThM thesis, 숭실대학교 기독교학대학원, 2007), 17–18.

질문으로부터 연구를 시작하였다.

본 프로젝트는 질적 연구 방법(qualitative methodology) 중 현상학적 연구(phenomenological research) 방법을 사용하여 연구하였다. 이를 위해 나는 다양한 선교 현장에서 단기선교여행팀과 함께 사역한 경험이 있는 선교사들을 대상으로 인터뷰 진행하였다. 그리고 이것을 분석하고 개념화 범주화하여 상호의존적인 단기선교여행의 방향성을 제안해 보고자 하였다. 이 과정을 통해 선교 현장의 갈등을 치유하고 변화시키는 단기선교여행에 대하여 구체적이고 실천적인 제안을 본 프로젝트를 통해 모색해 보았다.

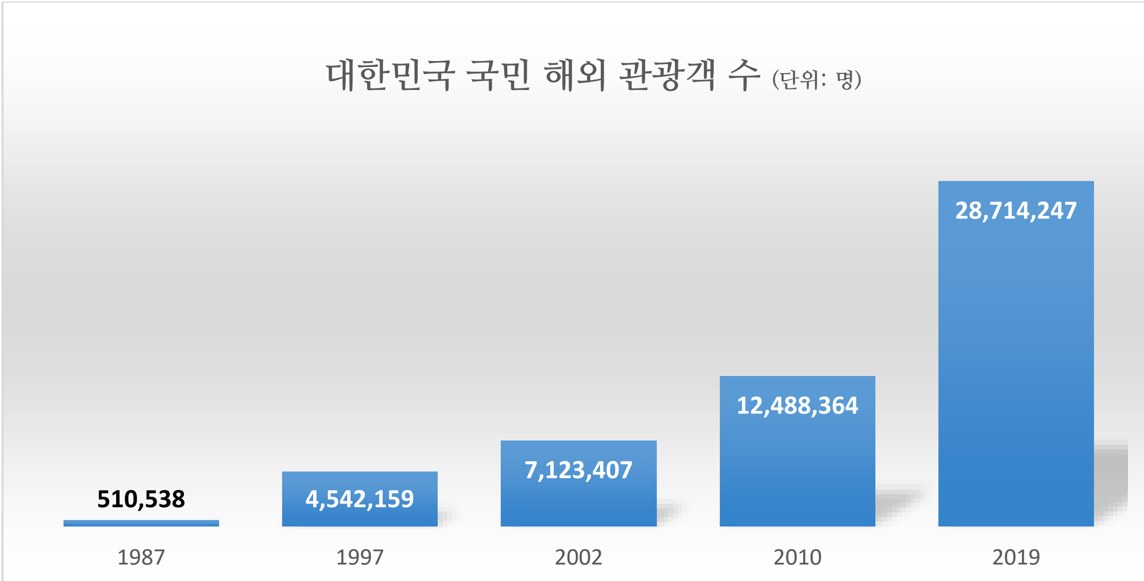
B. 문제 제기

1988 년 서울 올림픽 이후, 세계화에 따른 '해외여행 자유화'[5]가 시작된 이래로 대한민국 국민의 해외 관광객 수는 지난 30 년간 폭발적으로 증가해왔다. 해외여행 자유화 직전인 1987 년 51 만 명에 불과하던 해외 관광객은 1992 년 204 만 명을 넘어 1997 년 454 만 명으로 10 배 가까이 증가하였고, 월드컵이 열린 2002 년에는 그 수가 712 만 명까지 늘어났다. 이후에도 금융위기가 있었던 2008 년과 2009 년을 제외하고는 매년 계속해서 증가하여 2010 년에는 1,248 만 명, 코로나 팬데믹 직전 해인 2019 년에는 무려 2,871 만 명에 이르렀다. 30 년 만에 무려 56 배가 넘게 증가한 것이다.[6]

[5] 행정안전부 국가기록원, "기록으로 만나는 대한민국," accessed November 5, 2021, https://theme.archives.go.kr/next/koreaOfRecord/globalTravel.do. 대한민국 정부는 1983년 1월 1일부터 50세 이상 국민에 한하여 200만원을 1년간 예치하는 조건으로 연 1회에 유효한 관광 여권을 발급한 것이 사상 최초 관광목적 해외여행 자유화였다. 그러나 이것은 나이와 재산에 기준을 둔 제한적 해외여행 자유화였으며, 전면적인 자유화는 1989년에 이루어졌다. 88 서울 올림픽을 성공적으로 치른 자신감과 올림픽을 통한 국제화가 해외여행에 대한 수요를 증가시켰고, 정부도 이를 받아들인 것이다.

[6] 한국관광공사, "국민 해외 관광객 전체 통계," accessed November 5, 2021, https://datalab.visitkorea.or.kr/site/portal/ex/bbs/View.do?cbIdx=1127&bcIdx=295813&pageIndex=1&tgtTypeCd=&searchKey=&searchKey2=&tabFlag=N&subFlag=Y&cateCont=spt01.

〈표 1〉 대한민국 국민 해외 관광객 증가 추이



이와 더불어 한국교회의 해외 선교 또한 크게 성장해왔다. 한국선교연구원(KRIM)의 보고에 따르면, 한국교회를 비롯한 전 세계 한인 교계는 2018 년 12 월 말 기준으로 146 개 국가에 총 21,378 명의 한인 선교사를 파송했다. 2010 년대에 들어서며 선교사를 해외로 파송하는 숫자는 1990 년대와 2000 년대에 비해 많이 감소하였지만, 여전히 한국교회는 전 세계 국가 중 두 번째로 많은 선교사를 파송한 국가가 되었다.[7] 최형묵은 이와 같은 현상에 대해 한국 경제의 성장과 국내적 차원에서 한국 기독교의 성장 추세의 둔화에 따라 해외 선교의 급증 현상이 나타났다고 분석한다.[8]

아울러 한국교회의 선교운동이 활발하게 전개되면서 일어난 변화가 있다면 바로 단기선교여행의 증가이다. 장기(주재) 선교사들에 의해서만 선교가 이루어지는 줄 알았던 한국 교인들은 국가의 경제성장, 외교 성장과 맞물려 더 쉬워진 선교지 방문이나 해외여행을 할 수 있게

[7] 장열, “선교 패러다임 변해… 전략과 전문성 필요,” *미주중앙일보*, February 2, 2021, http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=6950420.

[8] 최형묵, “아프칸 피랍사태의 교훈, 그리고 협력과 공존을 위한 선교,” in *무례한 복음*, ed. 이수미 (서울: 산책자, 2007), 23.

되었다. 이에 자연스럽게 단기선교여행이 이루어졌고, 이는 한국 교회의 선교 프로그램 중 하나로 자리 잡게 되었다.[9] 하지만 국내적인 기독교 성장의 둔화 추세 가운데 해외 단기선교를 돌파구로 활용했다는 비판도 존재한다. 한국교회는 단기선교를 통해 교회 성장을 추구하거나, 교회 구성원의 충성도를 높이고자 하였다. 또한, 부담을 지지 않으면서도 단기간 해외로 나가 보람 있는 활동에 참여한다는 성취감을 얻을 수 있게 해주었다. 이는 끊임없이 양적 성장을 추구해온 한국교회에 명분과 실리를 지키는 타개책이 되었다는 지적이다.[10]

처음에는 선교 단체들 중심으로 단기선교여행팀을 파송하였다. 하지만 유행처럼 개 교회 차원의 선교 프로그램처럼 확산되면서 방학과 휴가 기간마다 앞다투어 많은 팀을 코로나 19 팬데믹 이전까지 파송해왔다. 우려되는 점은 단기선교여행을 단순한 해외여행이나 문화 연수처럼 생각하는 것이다. 그렇기에 무엇보다 단기선교여행에 대한 신학적인 성찰이 요구된다. 또한, 철저한 사전 준비와 안전에 대한 대비가 필요하다. 열정은 가졌지만 바른 이해와 준비가 없다면, 오히려 수많은 갈등과 문제, 아픔을 가져올 수 있기 때문이다.

2007 년 7 월 아프가니스탄(Afghanistan)에서 발생한 모 교회 단기선교여행팀의 피랍사건은 그 대표적인 예다.[11] 이 사건은 한국교회 선교 사역의 아픔인 동시에 한국 사회 전체에 큰 충격을 가져다주었다. 정부에서 여러 차례 여행 제한 국가에 대한 방문을 자제하여 달라고 요청을 했음에도 불구하고 선교적인 열정만을 앞세움으로써 일어난 이 사건은, 교회들의 단기선교여행은 물론 기독교 선교 자체에 대한 자성과 우려의 목소리를 내게 하였다. 그리고 타 종교 사원에서 찬양이나 기도를

[9] 백신종, *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브* (고양: 두날개, 2008), 10.

[10] 최형묵, "아프칸 피랍사태의 교훈, 그리고 협력과 공존을 위한 선교," 24–27.

[11] 2007년 7월 아프가니스탄 카불에서 칸다하르로 향하던 23명의 S 교회 한국인 단기 선교팀원들이 탈레반 무장 세력에 납치되었던 사건이다. 이들 중 2명은 살해되었고, 21명은 단계적으로 풀려났다. 이 사건으로 피랍자들을 비롯하여 해외 위험지역에 단기선교를 떠나는 한국교회들이 거센 비판을 받게 되었다.

드리는 이른바 땅 밟기 선교 또한 여러 언론이 단기선교여행의 문제 중 하나로 지적하였다. 그 외에도 다른 문화 간 서로의 다름에 대한 이해 부족 또는 일방적인 태도로 인해 현지인들과 갈등이 일어난다거나, 충분한 준비과정을 거치지 못함으로 인해 문제가 발생하기도 했다.

그럼에도 불구하고 한 가지 분명한 것은 한국교회의 단기선교여행팀 파송은 계속될 것이라는 사실이다. 따라서 지금까지 한국교회 단기선교여행을 점검하고 고찰하여 지속적이며 발전적인 해외 선교 사역이 이루어질 수 있도록 연구가 뒤따라야 할 것이다. 그러기 위해선 무엇보다 새로운 선교 신학을 통한 이해가 필요하다. 오늘날 선교 신학을 '탈근대/탈식민'적인 맥락에서 재구성하는 것은 근대성과 그 이면에 놓인 식민성에 대한 탈근대적이며 탈식민적인 비판의 내용을 포괄하는 것이 되어야 한다. 이것은 무엇보다 근대성에 뿌리내린 선교 신학의 해체를 우선적인 과제로 설정해야 하는 당위성과 만나게 된다. 또한, 근대성과 작별한 선교로부터 선교 무용론을 주장하는 현대성의 조류에 대하여 대안적인 선교론을 구성하는 과제가 동시에 요청된다.[12]

선교는 나의 경계를 넘어 타인에게로 향하는 것이다. 이제 선교는 전통적인 지리적 개념을 벗어나고 있다. 출생률의 변화와 이민자들의 유입으로 인한 인구통계학적인 변화가 해외 선교에서 변화를 불러오고 있기 때문이다. 따라서 복음의 본질과 문화의 관계에 대한 선교학적인 관점이 더욱 관심을 가지게 되었다.[13] 이에 대해 백신종은 "하나님의 말씀은 불변하지만, 하나님의 말씀이 전파되는 환경은 급변하고 있다. 그러므로 하나님의 말씀 전파에 책임을 맡은 교회는 하나님의 말씀에 충실한 동시에, 말씀이 전파되는 환경에 대해서도 바른 이해를 가지기 위해서 끊임없이

[12] 방연상, *타자를 향한 타자와 함께하는 선교: 21세기 포스트모던 선교신학* (서울: 동연, 2016), 117.
[13] Ibid., 107–8.

노력해야 한다."[14]라고 강조한다.

C. 논지와 토론

본 프로젝트를 통해 중점적으로 연구한 것은 포스트 콜로니얼리즘(Postcolonialism) 실천신학 사고를 통한 상호의존적 단기선교여행 방향성에 관한 것이다. 세계화에 따른 해외여행 자유화 이후 단기선교여행은 한국교회의 보편적인 해외 선교 활동으로 자리 잡게 되었다. 그러나 그에 비해 신학적인 고찰은 물론 단기선교여행의 준비와 실행, 평가 과정에서 선교에 관해 깊이 고민하고, 선교사와 충분히 소통하여 선교 현장과 서로 다른 문화 간의 차이를 이해하려는 고민은 부족했던 것이 사실이다. 단기선교여행을 준비하고 실행하는 과정에서 선교 현장에 대한 배려 없이 오직 무엇인가를 가르쳐야 하고, 주어야 하며, 어떤 일을 성취하고 돌아와야 한다고 생각한다. 그러나 선교는 일방적인 것이 아니다. 다름을 인정해야 하며, 서로 간 상호의존성을 가진 모습이어야 할 것이다. 단기선교여행을 준비하고 실행할 때, 이에 대한 고민과 노력이 필요하다. 그동안 간과된 것에 관해 관심을 가져야만 한다.

이후천은, 단기선교에 대한 선교학적 성찰을 통해 한국교회의 단기선교는 해를 거듭할수록 그 이론적인 측면과 실천적인 측면에서 다양한 모습으로 질적으로 발전적인 형태를 보여주고 있다고 평가했다. 그러면서 단기선교팀의 준비과정에서부터 현장에서의 실제적인 운영, 귀국 이후의 뒷마무리에 이르기까지 이미 나와 있는 여러 지침은 단기선교를 위한 유용한 매뉴얼로 손색이 없음을 말한다. 하지만, 이러한 단기선교 프로그램과 운영에 관한 지침들의 의미와 방향이 훌륭하다 할지라도 이러한 단기선교가 세계의 다양한 선교 현장에 얼마나 도움이 되고 있으며, 또한 단기선교에 대한 현지인들의 반응은 어떠할지에 대한 구체적인 자료를 가지고 있지 않기에

[14] 백신종, *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브*, 10.

단기선교의 성과를 평가할 수 있는 근거가 필요하다는 사실을 지적하고 있다.[15]

우리는 선교 현장의 목소리에 귀 기울여야 한다. 이 과정을 통해 특별히 우리 안에 뿌리내리고 있는 근대성에 대한 성찰이 필요하다. 제국으로 상징되는 근대 혹은 제국이 식민지에 강제하는 근대는 처음부터 식민주의적이었으며, 근대를 유지하기 위한 가장 강력한 개념이 식민성이기 때문이다. 근대 세계는 식민지와 식민성을 배제하고는 이해할 수 없는 세계이다.[16] 제국주의나 식민주의 시대는 오래전 막을 내렸지만, 우리는 여전히 그 시대의 유산을 가지고 있다는 사실을 기억해야 한다. 김윤성은, '우리에게 근대성이란 무엇인가?'라는 이 물음은 아직 끝나지 않았다면서, 이것은 계속될 것이며 과거의 특정한 시기만을 가리키는 것이 아니라 영원히 사라져가는 동시에 영원히 현존하는 현재라고 말한다. 근대성은 현재 위에 얹혀 있는 과거의 무게이기 때문에 우리가 현재를 사는 한 그 무게는 지워지지 않는다는 사실을 강조한다.[17]

간과된 근대성은 단기선교여행에 참가한 이들이 이분법적인 사고[18]를 하도록 만든다. 여행자 신분으로 타 문화권에 도착했음에도 불구하고, 자신을 우위에 두기 시작한다. 그러면서 무엇인가를

---

15 이후천, "단기선교에 대한 선교학적 성찰" *선교신학* vol. 28, no. 28 (November 2011): 189-90.

16 윤해동, "동아시아 식민주의의 근대적 성격 - '예'로부터 '피'로의 이행 -," *아시아문화연구*, vol, 22 (2011): 86-87.

17 김윤성, "개신교 선교와 문화 제국주의: 문화적 헤게모니와 이에 대한 대응," *현상과 인식*, vol. 21, no. 4 (February 1998): 31.

18 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus" (lecture, Conflict, Healing, and Transformation in the Postcolonial World, Claremont School of Theology, Zoom, August 18, 2020). 이분법적 사고는 오리엔탈리즘에 뿌리를 두고 있다. 오리엔탈리즘이란, 에드워드 사이드(Edward W. Said)의 저서 *오리엔탈리즘(Orientalism)*을 통해 폭넓게 사용되기 시작했다. 이는 서양의 동양에 대한 재현의 체제이다. 즉, 동양을 지배하고 통치하기 위해 타자화한 것이다. 동양은 미지하고 무식하며, 더럽고 야만적이고 선정적이며, 에로틱하고 운명론을 믿기에 진보할 수 없는, 그러므로 정복을 해서라도 개화시켜야 하는 존재로 만들어버린 것이다. 오리엔탈리즘은 하나의 지식체계 및 정치적 제도(법), 문화적 산물(그림, 소설)로 서구 유럽 백인들의 우월에 근거해 만들어졌다. 기독교가 종교 중 가장 개화되고 문명화된 서구 종교이므로 타 종교를 무시하고 기독교로 개종할 필요가 있다는 것을 강조하기도 하였다. 오리엔탈리즘은 우열에 근거하여 이분법과 흑백논리를 통해 지배와 피지배를 합리화시켰다. 가진 자의 눈에서 그렇지 않은 자를 왜곡시키면서도 그것을 마치 사실인 것처럼 표현했다.

가르쳐주고 전해주러 왔다고 생각하며, 모든 것을 자신의 문화 이해와 관점으로 해석하고 평가하기 시작한다. 하지만 이러한 모습은 이미 수많은 근대 서구 선교 역사 가운데 갈등의 원인과 결과였음을 기억해야 할 것이다.

선교는 결코 우월적인 관점에서 이루어져서는 안 된다. 이는 선교 현장에 갈등만을 초래하게 되며, 현지에 거주하며 계속해서 사역하는 장기 선교사들에게 어려움을 줄 수 있다. 단기선교여행을 통해 발생하는 이익을 선교 현장에 우선으로 두지 않을 경우, 성과 중심 또는 보여주기식 선교로 치우치게 될 가능성이 매우 높다. 이로 인한 갈등은 현지의 선교사들은 물론 향후 기독교 선교에 큰 어려움으로 작용할 수 있다.

안타까운 사실은 단기선교여행에 참가하는 이들이 이와 같은 문제의식을 느끼지 못하고 있다는 것이다. 그렇기에 단기선교여행을 준비하고 실행하는 과정에서 충분한 교육을 통해 서로 공감하는 노력은 물론 문화에 대한 올바른 관점을 갖추는 것 또한 필요하다. 그동안 한국교회 단기선교여행이 폭발적으로 증가한 것에 비해 이러한 고민이 충분하지 못했던 것이 사실이기 때문이다. 서로 다른 문화에 대한 이해는 물론이며, 서로의 다름 속에서 영향을 주고받음으로 변화되고 성장해가는 것을 추구해야 한다. 그렇게 함으로써 우리는 하나님의 선교에 동참할 수 있게 될 것이다.

예수의 '성육신 사건'이야말로 가장 분명한 선교의 모델이라 할 수 있다. 선교는 성육신적이어야 한다. 따라서 "성육신적인 선교는 타자를 사랑과 자비의 대상으로 설정하는 것이 아니라 그 고통에 동참함으로 하나가 되는 과정"[19]이라는 사실은 매우 중요하다. 오늘날의 새로운 선교는 타자를 '위한' 선교로부터 타자와 '함께'하는 선교를 지향하며 나아가야 할 필요가 있다.

[19] 방연상, *타자를 향한 타자와 함께하는 선교: 21세기 포스트모던 선교신학*, 131.

타자와 함께 하는 선교는 우정(friendship)과 환대(hospitality)의 실천을 그 내용으로 한다. 선교는 무엇보다 타자와의 우정에 기인한 것이 되어야 한다.[20]

나는 단기선교여행 중 일어나는 단기선교여행팀과 선교 현장의 갈등을 어떻게 치유하며 회복해 갈 것인지를 고민하였다. 더불어 한국교회 단기선교여행에 어떤 변화가 있어야 하는지에 초점을 맞추었다. 이를 위해 나는 먼저 선교 현장의 소리를 경청하고 싶었다. 그래서 다양한 선교 현장에서 현지인과 함께 살아가며 사역하고 있는 장기 선교사들을 연구 참여자로 선정하였다. 선교사들의 경험을 질적 연구를 통해 분석하고 이해해 봄으로써 한국교회가 앞으로 준비해 나가야 할 단기선교여행의 모습은 어떠해야 하는지 그 방향을 제안해 보고 싶었다. 단기선교여행이 실행되는 공간에서 만나는 모든 주체는 상호의존의 관계로 연결되어 있다. 또한, 그 과정은 상호의존의 과정이다. 따라서 어느 한쪽만의 변화가 필요한 것이 아니며, 모두의 변화로 나아가야 한다. 이에 한국교회 단기선교여행의 변화를 위한 제안을 실행하여 보는 것은 물론, 그 결과를 또다시 연구 참여자들과 확인해 봄으로써 상호의존을 더욱 의미 있게 실천해 보고자 하였다. 본 프로젝트에서 제안하는 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론을 통한 상호의존적인 단기선교여행이 하나님의 선교로 나아가는 데 밑거름이 되길 희망한다.

D. 사용할 용어들의 정의

1. 단기선교여행(Short-term Mission Trip)

한국교회 내에서 ‘단기선교여행’은 물론이며, 그보다 넓은 의미의 ‘단기선교’에 대한 통일되고 명확한 정의는 내려지지 않고 있다. 백신종은, “지난 39여 년간 단기선교에 관한 수많은 책들이 발간되고 전문적인 연구가 진행되어 왔지만 모든 저자들이 단기선교에 대한 명확하고 일관된

[20] Ibid., 134–35.

정의를 내리고 있지는 않다"[21]라고 지적한다. 이에 따라 '단기선교여행'은 '단기선교'와 정확한 구별 없이 사용되는 경우가 많으며, 오히려 '단기선교'가 '단기선교여행'을 대체해서 사용하기도 한다. 하지만 보다 구체적인 선교 이해를 위해 이 둘은 구분되어 이해되고 사용해야 할 것으로 생각한다.

먼저 '단기선교'는 일반적으로 다른 문화로의 적응 과정을 위해 계획한 것을 포함하는 의미로 최소 몇 주로부터 2년 정도까지의 기간 동안 선교적인 의미가 있는 모든 행동을 설명하는 데 사용된다.[22] 현재 한국교회가 사용하고 있는 '단기선교'라는 단어가 정확히 언제부터 어디서 어떻게 사용되기 시작했는지는 알 수 없지만, 짧은 기간에 이루어지는 선교 사역을 의미하는 'Short-Term Mission'을 해석하여 사용하기 시작한 것으로 추측한다.[23] 이에 대해 한철호는 "현장의 선교사들은 일반적으로 단기선교에 대하여 평생 선교에 헌신하는 것과 달리 1~2년 정도 단기간 선교지에서 사역하는 것"[24]임을 구분하여 설명하고 있다. 장기 선교사를 주로 파송하는 WEC(Worldwide Evangelization for Christ)는 단기선교에 대해 짧게는 6개월에서 길게는 2년 미만의 기간 동안, 한 지역에 파송되어 일하는 것으로 정의한다.[25]

이에 본 프로젝트는 조금 더 구체적으로, 1주에서 4주 정도의 기간 동안, 여행자 신분으로 선교 현장을 방문함으로써 타문화를 경험하고, 선교를 이해하는 것은 물론 선교 현장의 필요를 알게 함으로써 지속적인 선교 동원은 물론, 장기 선교사와의 협력을 통해 하나님의 선교를 경험할 수 있는 단기선교의 한 형태를 '단기선교여행'[26]이라 정의하고자 한다. 이는 가장 짧은 기간 동안 실행되는

---

[21] 백신종, *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브*, 65.

[22] A. Scott Moreau, *Evangelical Dictionary of World Missions* (MI: Baker Books House, 2000), 873-74.

[23] 선교한국조직위원회 ed, *단기선교핸드북* (서울: 선교한국조직위원회, 2001), 5.

[24] 한철호, "단기선교, 여행인가 사역인가" *목회와 신학* vol. 146, no. 8 (2001), 234.

[25] WEC, "단기선교란?" accessed April 15, 2021, http://weckr.org/?page_id=3613.

[26] 단기선교여행 외에 선교여행, 아웃리치, 비전트립, 전도여행 등의 명칭 등이 사용되기도 한다.

선교의 방법이지만, 선교 현장의 다양한 필요에 따라 팀을 구성할 수 있으며, 장기 선교사와의 소통과 협력을 통해 분명한 목적을 가지고 선교 현장의 필요를 채우는 역할을 한다는 것에서 중요한 의미가 있다고 할 수 있다.

2. 문화 제국주의(Cultural Imperialism)

무력으로 영토를 확장하던 제국주의 시대는 오래전에 끝났지만, 오늘날 그 유산은 여전히 남아있다. 그중 하나가 바로 '문화'인데, 눈에 보이지 않지만, 그 영향력이 크기 때문에 다른 나라의 문화를 심각하게 훼손시키는 위협으로 작용하기도 한다. 에드워드 사이드는, 문화란 "우리"와 "그들"을 구별하게 해주는 역할을 하며, 정체성의 근원이기 때문에 문화와 전통의 회귀 움직임 속에서 전투적인 모습으로 나타날 수 있다면서, 문화를 여러 가지 정치, 이념의 명분들이 서로 뒤섞이는 일종의 극장이라고 표현한다. 따라서 문화의 개념으로 인해 자기 문화에 대한 과대평가뿐만 아니라, 문화가 일상 세계를 초월하는 것이기 때문에 일상 현실과는 다른 것으로 생각하는 문제가 발생할 수 있다는 사실을 지적한다.[27] 그러면서 그는, "제국주의가 피지배자들에게 유발시킨 분노와 원한을 철저히 검증해야만 하며, 그러한 감정과 이성과 무엇보다도 제국의 상상력을 길러낸 문화를 주의 깊게 살펴보아야 한다"[28]라고 강조한다.

아이리스 영은 억압의 다섯 가지 모습을 설명하며 다섯 가지의 범주로 착취, 주변화, 무력, 폭력과 함께 문화 제국주의를 말한다. 그러면서 문화 제국주의의 핵심은 지배 집단의 경험과 문화를 보편화하고 유일한 경험으로 확립하는 것이라고 설명한다. 지배 집단은 다른 집단들을 자신의 지배 규범 및 척도 아래로 놓음으로써 그 지위를 강화한다. 지배적인 문화 표현물들은 다른 집단들의

---

[27] Edward W. Said, *Culture and imperialism 문화와 제국주의*, trans. 김성곤 and 정정호 (서울: 창, 1995), 24.

[28] Ibid., 59–60.

체험을 고려하지 않는 것이 대부분이며, 기껏해야 주변화하는 방식으로 언급하거나 거론할 뿐이라고 지적한다. 그러면서 부정의가 발생한다.[29] 한 가지 분명한 사실은 단기선교여행팀이 어떤 나라를 방문하는지에 따라 문화 제국주의의 얼굴이 다르게 나타날 수 있다는 것이다. 단기선교여행으로 방문하게 되는 나라는 유럽이나 북미의 서구 백인들의 나라가 아닌 주로 제3세계에 속해 있다. 이들 중에는 과거 식민주의 지배를 경험했으며, 경제적으로 가난하고 또한 정치적으로 민주주의가 정립되지 못한 나라들이 다수를 차지한다. 그뿐만 아니라 이슬람이나 불교, 힌두교 등의 타 종교의 분포가 높은 나라들이 대부분이다. 따라서 단기선교여행에 참여하는 이들이 이 나라들을 방문하여 자기 자신을 우월하고, 우위에 있다고 인식하게 될 때 부정의가 발생하게 된다. 또한, 상호적인 태도와 모습이 아닌 일방적이고 지배적인 태도와 모습을 드러내게 된다. 결국 기독교 우월주의는 물론 타 종교에 대한 혐오에까지 이를 수 있다. 문화적인 우월감이 그들의 사고 안에 내재되어 있기 때문이다.

김혜란은 수업을 통해, 문화 제국주의를 통해 억압이 얼마나 폭력적이고 또 다른 폭력을 만들어낼 수 있는지를 주의 깊게 살펴봐야 한다는 사실을 지적했다. 그러면서 한국 기독교가 세계를 향해 선교할 때 그 모습과 내용이 선교지를 식민화하려는 것은 아닌지 성찰해야 함을 강조했다.[30] 단기선교여행에 참가한 이들이 이와 같은 문화 제국주의 태도를 가지고 선교 현장에 도착한다면 현지인들과 서로 간에 갈등이 일어날 수밖에 없을 것이다. 차이를 통해 누군가를 억압하기 시작했을 때 그것은 주변화와 폭력으로 이어질 수 있기 때문이다. 서로 다른 문화가 만나고 상호작용하면서

[29] Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의,* trans. 김도균 and 조국 (서울: 모티브북, 2017), 103–6.

[30] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

서로 영향을 주고받으며 변화하는 문화간(Intercultural)[31] 이해가 없다면, 내가 가진 복음과 문화가 우월하다는 태도를 보일 수밖에 없다. 따라서 단기선교여행의 기획과 준비 단계는 물론 실행과 평가 과정에 이르기까지 이러한 긴장감을 가지고 문화 제국주의 한계를 넘어서고자 하는 노력을 계속해 나가야 할 것이다.

3. 포스트 콜로니얼리즘(Postcolonialism)

나는 상호의존적인 단기선교여행의 방향성을 이해하고 모색하는 데 있어서 포스트 콜로니얼리즘 관점을 적용해 보고자 한다. 박종성은, 포스트 콜로니얼리즘을 탈식민주의로 번역하고, "탈식민주의란 억압과 착취를 낳는 지배 이데올로기를 해체 혹은 전복시키는 것을 목적으로 삼는다"[32]라고 설명한다. 그러면서도 포스트 콜로니얼리즘이라는 단어를 우리 말로 번역하기가 쉽지 않다는 것을 말한다. "실제로 이 용어는 탈식민주의, 포스트식민주의, 후기식민주의, 신식민주의 등 다양한 용어들로 번역되어 사용된다."[33] 이는 'Post'라는 접두사를 어떻게 번역하는지에 달려있는데, "탈식민주의 '탈(post)'이란 접두어는 '~이후에 오는(coming after)' 것이란 시간적 의미와 함께 '~를 넘어서는(going beyond)' 극복이란 의미를 동시에 지닌다."[34]라고 설명한다. 이에 나는 포스트 콜로니얼리즘을 번역하지 않고 그대로 사용함으로써 단어 안에 담긴 여러 함의를 통해 단기선교여행을 성찰하고자 한다.

한국교회의 선교에 관한 관점과 태도 가운데는 과거 서구 선교사들의 제국주의 혹은

---

[31] 통합(Multi)이라는 개념은 자칫 의미와 가치를 왜곡시킬 수 있다. 오히려 상호(Inter)라는 개념으로 나아가야 한다. 포스트 콜로니얼에서 "Inter"는 가장 중요한 개념 중의 하나이다. 정체성의 다름이 존중되고, 영향을 상호 주고받는 관계를 의미한다. 모든 사람과 관계를 맺을 수 있는 신뢰가 형성되는 것을 향하는 것이다. 이는 나의 치부까지 드러낼 수 있는 상태를 말한다. Multicultural에서는 불가능하다. Intercultural을 향해 가야 한다. in 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

[32] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰* (파주: 살림출판사, 2014), 7.

[33] Ibid.

[34] Ibid.

식민주의 태도를 발견할 수 있다. 이는 단기선교여행을 통해서도 재현되는 경우가 많다. 무엇인가를 가진 자들(우월)은 가지지 못한 자들(열등)에 대한 부정적인 태도를 가지고 자신들의 생각과 판단을 정당화는 경향이 있기 때문이다. 자신의 인종, 문화, 도덕, 지식, 기술의 우월성을 확인하고 싶은 욕망이 있기에 우월감을 확보함으로 타자에 대한 판단 및 지배를 정당화하기도 한다.[35] 이와 같은 식민주의 패러다임을 자각하지 않고 단기선교여행에 참가하게 되면, 현지인들에게 무례함을 느끼게 하는 것은 물론, 갈등과 상처를 남길 수 있다.

이에 나는 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론의 성찰을 통해 질적 연구 방법으로 결과를 분석하여, 여전히 식민주의 유산을 가지고 선교 현장에 나아가는 단기선교여행의 과거와 현재는 물론, 그 유산에서 벗어나 그것을 넘어서는 앞으로의 방향성을 제시하는 데까지 도달해 볼 수 있길 원한다.

4. 상호의존성(Interdependence)

선교(宣教)를 이해할 때, 한자어 뜻 그대로 '널리 펼치고 가르친다'라는 의미로 해석한다면, 선교를 통해 전해지는 메시지는 일 방향성을 가지고 전달될 가능성이 크다. 인간의 존재는 누군가의 도움 없이는 살아갈 수 없는 취약성을 가지고 있음에도 불구하고, 타자를 선교 대상으로 바라보았을 때, 타자를 변화의 대상 혹은 지배의 대상으로 바라볼 수 있다.

김혜란은, "취약성은 하나의 조건으로, 모두가 해당되며 아무도 예외가 없는, 모든 인간이 가지는 조건이다. 이런 점에서 취약성은 우리 모두를 동일하게 만든다."[36]라고 강조한다. 한 사람이 가지는 취약성은 자기 자신에게 해당하지만, 타자들에게는 다른 장소, 다른 시간에서 다른 영향을

[35] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰*, 29.

[36] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학,* trans. 이호은 (서울: 동연, 2020), 42.

준다. 따라서 취약성이 가지고 있는 차이 속에서 서로가 서로에게서 생명을 주고받을 필요성인 상호의존성이 요구되는 것이다.[37] 그렇기에 우리는 온전한 존재가 되기까지 수많은 이들의 희생과 헌신이 필요하다. 선교는 단순히 기독교 교리를 전하는 것이 아니라, 하나님의 형상으로 창조된 온전한 존재인 우리 자신을 회복시키는 데 이르러야 할 것이다. 사람의 온전성은 오직 타자와의 관계 안에서 서로를 의지함으로 형성되고 유지되기 때문이다.[38]

단기선교여행에 참가한 어떤 이들은 선교 현장에 도착했을 때, 현지의 문화를 열등한 것으로 표현하거나, 현지인들을 어린아이처럼 대하며, 가르쳐야 할 대상으로 여길 수 있다. 이는 나이 위계를 사용하여 타자를 비인간화하려는 폭력적인 태도임을 기억해야 할 것이다.[39] 선교는 서로의 존재를 잃어버리지 않는 가운데, 서로를 향한 배움을 놓치지 않음으로 이루어져야 한다. 그러기 위해선 무엇보다 상호의존의 관계가 회복되어야 한다. 모두가 취약한 존재이기 때문이다.

무엇인가를 일방적으로 가르치거나 보여주는 지금까지 익숙했던 방식의 단기선교여행에서 벗어나, 그들의 문화를 존중하고 배우며 참여하는 방식으로 변화되어야 할 것이다. 성취를 통해서만 성장하려고 하는 방식이 아니라, 얻기 위해 잃을 수 있는 도전이 있어야 한다. 특별히 예수의 성육신 사건이 그랬던 것처럼 말이다.

E. 청중

본 연구의 일차 청중은 단기선교여행을 기획하며 준비하고 있는 한국교회 목회자들이다. 단기선교여행은 선교적인 관점을 가지고 선교 현장을 이해하며, 필요를 채우는 것은 물론이며 배움을 위해 준비되어야 한다. 단기선교여행을 기획하는 단계에서부터 모집과 준비 교육, 실행과 평가

---

37 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 42.
38 Ibid., 33.
39 Ibid., 49.

과정까지 목회자들은 복음과 문화의 관계에 대한 충분한 이해는 물론 신학적인 고민을 해야 할 것이다. 선교지를 방문하는 단기선교여행팀은 현지인 그리고 선교사와 관계에서 서로의 취약성을 인정함으로 상호의존성의 모습을 가진 단기선교여행이 이루어질 수 있도록 사명을 가지고 준비해야 할 것이다.

이차 청중으로는 단기선교여행에 참여하는 평신도들이 될 것이다. 이들은 실제로 단기선교여행에 참여하여 선교 현장을 방문함으로써 타문화 이해는 물론, 선교 경험을 하게 될 것이다. 단기선교여행이 무엇인지 충분히 인식하고, 선교를 떠나기 전 선교 현장에서 일어나는 갈등을 이해함으로써 선교 현장은 물론, 장기 선교사들을 치유하고 회복시키는 단기선교여행을 이루어가게 될 것이다. 또한 단기선교여행을 통해 누구에게 이익이 돌아가고 있는가를 살펴볼 수 있게 함으로써 한쪽의 목적을 위해 이익을 얻는 일방적인 선교가 아닌 상호의존의 선교로 나아갈 수 있게 할 것이다.

본 연구의 3차 청중은 다양한 선교 현장의 장기 선교사들이다. 단기선교여행의 기획 단계로부터 준비와 실행 과정에서 선교 현장과 단기선교여행팀이 지속성 있는 의사소통을 통해 선교 상호의존성에 기반한 단기선교여행을 이루어갈 수 있도록 하는 데에 구체적인 이해를 돕고자 한다. 단기선교여행을 기획하는 목회자와 참여하는 평신도는 물론, 선교 현장의 장기 선교사들까지 함께 공감하고 연대할 때에 누군가의 욕심을 채우는 것이 아닌, 선교 현장에 하나님 나라를 세워가는 단기선교여행의 올바른 방향성을 세워갈 수 있게 될 것이다.

F. 연구의 범위와 제한성

본 연구의 한계성과 제한성은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 단기선교여행팀의 방문과 사역을 경험한 10명의 선교사를 심층 면담함으로 진행한 질적 연구이다. 따라서 본 연구의 결과를 선교사

전체의 경험으로 확대하여 일반화하는 데에는 제한이 있음을 밝혀둔다. 둘째, 현지인들의 단기선교여행에 대한 경험을 직접 그리고 충분히 담아낼 수 없는데 한계가 있다. 비록 선교사들을 통해 현지인들의 경험을 살펴보지만, 선교사를 거쳐 전달되는 데 제한이 있다. 마지막으로, 시간의 제한 상 단기선교여행에 대한 선교사의 경험을 단기선교여행팀과 교차하여 연구하지 못한 한계가 있다. 단기선교여행팀 또한 선교 현장에서 다양한 경험을 하고 돌아오기 때문이다. 단기선교여행팀의 경험은 물론 이들을 파송하는 한국교회의 단기선교여행 경험에 관한 질적 연구는 다음 연구 과제로 남겨두고자 한다.

G. 독창성과 공헌

이 프로젝트가 추구하는 것은 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론을 통해 한국교회 단기선교여행을 성찰함으로, 단기선교여행팀이 선교 현장과 상호의존성을 가진 모습으로 기획되고 준비되어 파송될 수 있도록 그 방향을 함께 고민하는 것에 있다. 자신이 가진 기독교 문화가 우월하다는 관점으로 참여하여 일방적인 태도로 선교하려는 모습은 지양해야 한다. 서로가 취약성을 가지고 있는 존재라는 사실을 인식함으로써 상호의존성의 관계로 단기선교여행팀과 선교사들, 그리고 단기선교여행팀과 현지인들이 서로에게 배우는 것은 물론 성장하는 데까지 나아갈 수 있어야 할 것이다. 그러기 위해 선교사들의 경험 가운데 지금까지 진행되어 온 단기선교여행에 관한 질적 연구를 진행한다. 또한 이를 통해 포스트 콜로니얼리즘 관점에서 지금까지 단기선교여행을 위한 준비 교육과정을 성찰하고, 새로운 대안을 제안해 봄으로써 상호의존을 지향하는 한국교회 단기선교여행을 만들어 가는 데 공헌을 하게 될 것으로 기대한다.

Chapter II

질적 연구 방법 및 절차
(The Method and Procedure of the Qualitative Research)

A. 연구 방법: 현상학적 연구

나는 단기선교여행 중 발생하는 갈등 상황과 그 이면을 살피기 위해서 선교사들의 경험을 주목하였다. 그러면서 이전 나의 양적 연구로 충분히 이해할 수 없었던 여러 가지 현상들과 심리적인 역동에 관해, 연구 참여자와의 상호 관계 속에서 내부자 적 관점으로 접근해 보고 싶은 호기심이 생겼다.[40] 김영천은, "양적 연구가 대단위 사례를 대상으로 일반화를 목적으로 하는 연구인 반면 그러한 점에서 질적 연구는 대규모 사례 대신 연구자가 관심을 가지고 있는 소수의 특정한 사례들에 연구 관심을 둔다"[41]라고 말한다. 이에 나는 심층 면담의 대상인 선교사라는 특정한 그룹을 연구하기에 질적 연구가 더 적합하다고 판단하였다.

질적 연구란 "양적 연구로 탐구하기 어려운 개별 연구 대상의 독특성과 맥락성, 즉 질에 대한 관심에 치중하여 접근하는 시도" [42] 라고 할 수 있다. 질적 연구에서 말하는 질(quality)이란, "현상에 참여하고 있는 행위자들이 환경, 타인, 사건 등에 대해서 부여하고 있는 의미이자, 그러한 의미를 바탕으로 발생하는 행위의 의미를 뜻하는 것" [43] 이다. 또한 질적 연구는 "사회적 현상에 참여하는 개인의 경험을 이해하기 위해 상대방의 체험 속으로 들어가는 '추(追)체험'" [44] 이라고 할 수 있다. 이런 질적 연구 방법의 목적은 "현상에 대한 심층적 이해(understanding)" [45] 이다.

---

[40] 김영천, *질적연구방법론 I* (파주: 아카데미프레스, 2014). 150–51.
[41] Ibid., 127.
[42] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 27.
[43] Ibid., 28.
[44] Ibid., 29.
[45] Ibid., 36.

본 프로젝트는 질적 연구 방법의 하나인 현상학적 연구 방법을 사용한다. 현상학적 연구는 "말 그대로 '현상'에 대한 연구이다. 질적 연구 방법의 한 형태로서 현상학적 연구가 관심을 갖는 현상이란 바로 참여자의 경험이다. 참여자의 경험을 이해하고 해명한다는 점에 있어서 다른 질적 연구 방법과 크게 다를 바가 없어 보이나, 현상학적 연구 방법의 가장 큰 특징은 참여자의 경험을 현상으로 간주한다는 점이다."[46] 또한 현상학적 연구는 "인간의 체험을 있는 그대로 살펴보고, 그 체험을 바로 그 체험이게 만드는 본질적인 구성요소를 파악하여 이를 분명하게 기술하고, 이를 통해 체험의 본질을 탐구하는 것" [47]이라고 할 수 있다.

현상학적 연구 방법은 "현상이 현상되게 하는 현상의 근본적 성질을 탐구하기 위해서 연구 참여자들의 체험의 의미, 구조, 본질을 탐구"[48] 하기 때문에 선교사들이 단기선교여행을 통해 무엇을 경험하고 있는지를 파악하기에 적합한 방법이라 생각한다. 본 연구가 양적 연구가 아닌 질적 연구로서 가치가 있는 것은 바로 선교사들의 경험 속에 존재하는 단기선교여행팀을 연구 내용의 주제로 삼을 수 있기 때문이다.

이남인은, 질적 연구로서의 현상학적 체험연구의 가능성과 필요성에 대해 자연과학을 분석하는 방법과 구별되는 체험을 파악할 수 있는 여러 가지 능력들을 갖추고 있기 때문이라고 하면서, 대표적인 예로 반성의 능력과 해석의 능력을 제기한다.[49] 그는 반성의 능력과 해석의 능력에 대해 다음과 같이 설명하고 있다:

> 우리는 매 순간 다양한 체험에 주의를 기울이면서 그에 대해 알 수 있는 능력이 있다. 예를 들어 배가 고플 때 나는 내가 배고프다는 사실을 알 수 있으며, 추위를 느낄 때 나는 추위를 느끼고 있다는 사실을 알 수 있다…이처럼 내가 다양한 체험에 대해 알

[46] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 60.
[47] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods* (파주: 아카데미프레스, 2013), 90.
[48] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 144.
[49] 이남인, *현상학과 질적연구* (파주: 한길사, 2014), 100.

> 수 있는 이유는 무엇인가? 그 이유는 우리가 우리의 체험에 대해 알 수 있는 어떤 고유한 능력을 가지고 있기 때문이다…우리의 다양한 체험에 대해서 알 수 있는 고유한 능력을 내적 지각의 능력 또는 반성의 능력이라고 부른다…체험을 파악할 수 있는 또 하나의 능력은 해석의 능력이다. 나는 나의 체험에 대해서뿐 아니라 타인의 체험에 대해서도 어느 정도 알 수 있는데, 이처럼 타인의 체험에 대해서 알 수 있는 능력이 바로 해석의 능력이다…예를 들어 나는 누군가 상처를 입어 피를 흘리고 있을 경우 그가 고통을 체험하고 있다는 사실을 알 수 있으며 누군가 흥얼거리면서 콧노래를 부르고 있을 경우 그가 즐거운 마음의 상태에 있다는 사실을 알 수 있다…내가 이처럼 타인의 다양한 체험에 대해서 알 수 있는 이유는 내가 타인의 말, 표정, 동작 등을 파악하고 그것들을 타인의 체험을 표현하는 것으로 해석할 수 있는 능력이 있기 때문이다…이처럼 반성의 능력과 해석의 능력을 통해서 우리는 우리의 다양한 체험에 대해 알 수 있다…반성의 능력, 해석의 능력 등을 통한 체험에 대한 연구가 다름 아닌 현상학적 체험연구이다.[50]

이와 같은 현상학적 연구는, 단기선교여행에 대한 선교사들의 다양한 경험을 연구하는 데 적합한 방법이라 판단했다. 선교사들 자신의 경험에 대한 반성의 능력, 그리고 선교 현장에서 단기선교여행팀을 경험하는 현지인들의 반응에 대한 해석의 능력을 현상학적 연구에 반영하고자 하였다.

B. 연구 참여자

본 연구의 참여자는 타 문화권 선교 현장에서 단기선교여행팀의 방문과 사역을 경험한 선교사들을 대상으로 선정하였다. 특별히 선정 과정에서 연구 참여자가 현지인과 현지 언어로 소통할 수 있는지를 먼저 확인하였다. 이는 단기선교여행에 대한 현지인들의 경험에 관해 확인할 수 있기 때문이다. 이미 선교지의 대다수 선교사는 매년 파송교회 또는 개체 교회들, 여러 선교 단체에서 파송한 단기선교여행팀과 함께 사역하고 있다. 이들 가운데 성별, 나이별, 사역 기간별로 다양하게 비율을 고려하여 10명을 선정하였고, 이들에 대해 심층 면담을 실시하였다. 코로나19 팬데믹으로 인해 한국에 일시 귀국해 있는 선교사들은 대면으로 인터뷰를 진행하였고, 선교지에 있는

[50] 이남인, *현상학과 질적연구*, 102–104.

선교사들과는 줌(Zoom)과 보이스 톡(Voice Talk), 이메일을 통해 여러 차례의 인터뷰를 진행하였다.[51] 이때 연구 참여 동의서는 사전에 이메일을 통해 전달하였고, 처음 인터뷰 시작 전까지 이메일 회신을 통해 참여 동의를 확인받았다. 연구 참여자들의 기본 인적 사항은 다음과 같다.

〈표 2〉 연구 참여자들의 기본 인적사항

구분	나이	성별	선교 기간
연구 참여자 A	30대	남	5년
연구 참여자 B	30대	여	7년
연구 참여자 C	40대	여	8년
연구 참여자 D	40대	남	12년
연구 참여자 E	40대	남	13년
연구 참여자 F	40대	남	15년
연구 참여자 G	40대	남	13년
연구 참여자 H	50대	남	13년
연구 참여자 I	50대	남	25년
연구 참여자 J	60대	남	23년

나는 사전 연락을 통해 연구 참여자들에게 연구의 목적과 내용에 대해 충분히 설명하였고,

[51] 인터뷰 방법 중 Zoom을 통한 인터뷰가 가장 효과적이었다. 연구 참여자의 표정은 물론 몸의 움직임까지 확인할 수 있었기 때문이다. 직접 만나 대화하는 현장감은 부족했지만, 서로 얼굴을 마주 보고 대화를 나눌 수 있는 것에서 어색함을 깨트릴 수 있었고, 심화된 주제로 나아갈 수 있었다. 하지만 추가적인 질문을 위해서는 보이스 톡과 이메일이 보다 효과적이었다. 줌을 통한 인터뷰를 위해서는 시간 약속을 정해야 하는 것은 물론, 주변 상황과 인터넷 접속 환경에 영향을 받았기 때문이다.

동의를 구했다. 또한, 인터뷰를 진행하는 동안에도 편안한 분위기 속에서 연구 목적과 내용을 다시 한번 설명하였다. 연구 참여자들에게 동의를 구했던 것은 60분 내외의 인터뷰 시간과 인터뷰 내용은 녹음하고 필사하여 연구 자료로만 사용될 것, 그리고 모든 내용에 대해 비밀이 보장될 것 등이었다. 인터뷰는 연구 참여자들이 편안하게 느끼는 방법을 선택하도록 하였다. 그리고 언제든지 인터뷰를 중단할 수 있고, 인터뷰 방법도 바꿀 수 있다는 것을 알려주었다.

인터뷰 시 연구 참여자들에게 이 모든 내용과 녹취 파일은 연구 목적 외에는 사용하지 않을 것이며, 녹음 및 문서로 만든 자료는 연구자 개인의 컴퓨터에만 저장할 것을 설명하였다. 또한, 암호화하여 안전하게 보관할 것임을 설명하였다. 그뿐만 아니라 모든 내용은 연구 종료 후 녹음 및 문서 파일을 삭제하고, 출력한 문서는 파쇄를 통해 모두 안전하게 파기할 것을 약속하였다. 그리고 연구 참여자가 특정 질문에 대한 답변으로 인해 피해를 보는 일이 발생하지 않도록 연구 참여자의 이름과 선교지를 익명으로 표기할 것도 약속하였다.

연구가 심층 면담을 통해 이루어질 것이기에, 연구 참여자들에게 인터뷰와 녹음에 대한 동의는 물론, 인터뷰가 정확하게 기록되었는지를 확인하는 절차도 가졌다. 인터뷰 과정 중 연구 참여자가 신분을 밝히거나 질문의 내용을 꺼리는 문제가 발생할 수 있으므로 연구 참여자의 익명성과 비밀 보장의 문제는 물론 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있다는 것과 언제든 원하지 않으면 어떠한 불이익 없이 연구에 참여하지 않을 수 있다는 사실을 충분히 설명해 줌으로써 연구 참여자들이 안전하다는 느낌이 들 수 있게 해주었다. 나는 본 연구의 신뢰성과 타당성 그리고 연구 윤리의 확보를 위해서 클레어몬트 신학대학원 ‘기관윤리심사위원회(Institutional Review Board, IRB)’의 승인(승인번호:2021-01)을 받아 진행하였다.

또한, 나는 연구 참여자들에게 이 연구를 통해 단기선교여행 중 일어나는 갈등을

이해함으로써 단기선교여행의 기획과 준비, 실행의 과정에서 선교에 대한 보다 바른 이해는 물론, 현지의 문화를 상호 존중할 수 있는 실제적이고 실천적인 방향을 찾아가는 과정에 긍정적인 기여를 하게 될 것을 설명해 주었다.

C. 연구 진행 과정

나는 연구 참여자들에 대한 인터뷰를 진행하였다. 현상학적 연구 방법에서 자료의 수집은 인터뷰를 통한 심층 면담으로 이루어진다. 인터뷰는 연구자와 연구 참여자 간의 언어적 상호작용을 매개로 자료수집을 할 때 사용된다. 질적 연구 방법에서 인터뷰는 통상적인 대화나 단순한 의견 교환과는 달리, 일정한 정보를 습득하려는 뚜렷한 목적의식을 바탕으로 이루어지는 의사소통이다.[52] 인터뷰는 준비된 개방형 질문을 가지고 반구조화된 면담[53]을 진행하였다. 이를 통해 연구 참여자들의 경험에 대한 반응을 더 이끌어낼 수 있도록 하였다. 인터뷰는 기본적으로 한차례 진행하였고, 필요에 따라 이메일로 추가적인 질문과 인터뷰 내용을 확인하기도 하였다. 나는 자료를 수집하고 분석하는 과정을 반복하고자 노력하였다. 또한, 심층 면담을 진행하기 위해 총 12개로 구성된 면담 가이드를 구성하였다. 각 질문은 단기선교여행에 대한 선교사들의 경험과 현지인들의 경험 그리고 제안 및 개선에 관한 것이었다. 나는 무엇보다 단기선교여행 중 일어나는 갈등에 주목하고자 노력했다. 질적 연구 방법의 하나인 현상학적 연구 방법 그리고 심층 면담에 관한 가이드를 참고하여 다음과 같은 면담 가이드 질문을 작성했다.

[52] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 257–58.

[53] 반구조화 된 면담은 연구자가 만든 면담 가이드에 의하여 면담을 진행하되 면담자가 범할 수 있는 면담 상의 유연성과 융통성을 배제한 면담방식이다. 그래서 면담자가 미리 준비한 일련의 구조화되고 조직화된 질문을 한 다음 좀 더 풍부한 정보를 얻기 위하여 개방형 질문을 사용하여 더 깊게 피면담자의 반응을 이끌어내는 면담이라고 할 수 있다. 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*, 326.

〈표 3〉 연구 프로젝트 면담을 위한 질문

면담 가이드	
①	단기선교여행팀 방문은 주로 어떻게 이루어지나요?
②	단기선교여행팀은 선교지에서 주로 어떤 사역을 하나요?
③	단기선교여행팀이 방문하기 전 충분한 소통이 이루어지나요?
④	단기선교여행에 참여하는 이들의 참여도나 태도는 어떠한가요?
⑤	단기선교여행팀을 통해 무엇을 경험하나요?
⑥	단기선교여행팀과 사역할 때 느끼는 감정은 무엇인가요?
⑦	선교지의 다른 문화를 대하는 단기선교여행팀의 모습은 어떠한가요?
⑧	현지인들에게 비추어진 단기선교여행팀은 어떤 모습인가요?
⑨	단기선교여행팀이 돌아간 후, 현지인들이 느끼는 감정은 무엇인가요?
⑩	단기선교여행팀이 준비해야 할 부분이 있다면 무엇인가요?
⑪	단기선교여행이 지향해야 할 방향은 무엇이라고 생각하나요?
⑫	단기선교여행이 선교지에 필요하다고 생각하시나요?

연구 참여자 중에는 사전 동의서를 받는 과정에서 면담을 위한 질문을 먼저 요청하는 경우도 있었다. 이에 나는 인터뷰 하루 전, 면담 가이드를 이메일로 전달하였고 이를 통해 더 원활한 인터뷰 진행을 할 수 있었다. 나는 효과적인 인터뷰를 위해 면담 가이드에 제시된 질문을 중심으로 진행하였다. 그리고 필요에 따라 추가적인 질문을 통해 연구 참여자의 의도와 핵심 메시지를 이해하고자 노력하였다. 또한, 연구 주제 및 연구 참여자들에 대한 나의 선입견 등을 배제하기 위해

판단중지 항목을 만들어 괄호 치기를 하였다. 판단중지의 내용은 다음 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 프로젝트 면담을 위한 판단중지

판단중지	
①	선교사들은 단기선교여행팀을 통해 어려움을 겪을 것이다.
②	단기선교여행팀은 선교지의 문화를 존중하지 않는 모습을 보일 것이다.
③	단기선교여행팀은 잘못된 태도를 가지고 선교지를 방문할 것이다.
④	오랜 시간 준비를 한 단기선교여행팀은 선교지에 유익을 끼칠 것이다.
⑤	현지인들은 단기선교여행팀을 환대하지 않을 것이다.

현상학적 연구에서는 연구 참여자의 체험 본질에 더 다가가기 위해 선입견과 이론적 견해를 배제한 채 연구 참여자의 다양한 경험 안에서 얻어질 수 있는 현상의 본질에 주목한다. 연구자가 연구 참여자의 체험 본질을 이해하기 위해 자신의 기존 생각을 버리는 판단중지를 매우 중요하게 생각한다.[54] 나는 연구를 위해 '환원(reduction)'[55] 과정을 여러 차례 반복해서 수행하고자 노력하였다.

인터뷰는 먼저 상호간 어색함을 깨트리기 위해 인사와 더불어 가벼운 대화로 시작하였다. 이후 다시 한번 녹취에 관한 연구 참여자의 동의를 얻은 후, 면담 가이드의 내용에 대한 질문을 시작했다. 필요에 따라 추가 질문들을 진행하였고, 연구 참여자의 표정 및 동작 등을 유심히 관찰하여

[54] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 144.

[55] Ibid., 145. 인간이 가진 '의식의 지향성' 행위를 멈추고 현상을 본래의 모습으로 돌리려는 연구자의 태도를 말한다. 연구자가 인식에 떠오르는 것을 받아들이고, 숙고하고, 상상하고, 집중하는 과정을 통해 연구 현상에 대해 새로운 관점을 받아들이려는 노력으로 이해할 수 있다.

메모하였다. 녹취는 연구자가 사용하는 개인 노트북 컴퓨터인 삼성(Samsung) 사의 NT930XCR(13-inch, 2019)로 진행하였다. 줌(zoom)과 보이스 톡(voice talk)을 통해 인터뷰를 진행할 때는 네이버 클로바 노트(Naver Clova-note)[56]와 연동시켜 약 85% 이상의 완성도로 자동 텍스트화될 수 있게 하였다.

수집된 자료의 필사 과정은 다음과 같다. 네이버 클로바 노트를 통해 자동으로 변환된 텍스트를 Microsoft 사의 Word 프로그램으로 옮긴 후, 녹취를 다시 들으며 오탈자와 자동 텍스트화되지 못한 내용을 수정하였다. 녹취 자료를 여러 차례 반복하여 들으며 필사 자료의 완성도를 높였다. 그리고 면담 시 메모한 내용을 자료에 포함하였다. 이렇게 정리된 자료는 Microsoft사 Word 프로그램의 편집 용지 US Letter 기준으로 글자 크기 11 Point, 줄 간격 2.0 (double space)으로 164페이지, 한글 문자 수 33,283자로 다음 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 연구 참여자별 심층 면담 녹음 및 텍스트화

연구 참여자	녹음시간(분)	필사 분량(쪽)	한글 문자 수(자)
A	68	20	4,392
B	48	16	3,009
C	54	14	2,546
D	46	15	2,806
E	62	18	3,521
F	47	12	2,267

[56] 클로바 노트(http://clovanote.naver.com)는 AI 기술을 활용한 음성 기록 관리 서비스로, 회의나 인터뷰, 대화 상황에서 클로바 노트 어플리케이션(Android, iOS 등)으로 녹음을 하면, 자동으로 텍스트화되는 서비스이다. 특별히 Zoom 비디오 회의와 연동하여 녹음되는 기능도 제공되고 있어 음성 기록의 텍스트화에 매우 효과적이다. 네이버 클로바 노트는 2021년 10월 31일 현재 베타 서비스로 무료 운영되고 있다.

G	52	16	3,235
H	55	16	3,356
I	72	21	5,037
J	51	16	3,114
평균	55.5	16.4	3,328.3

나는 문서로 만들어진 자료를 노트북 컴퓨터 하드 디스크 외에 별도의 저장 공간인 네이버에서 제공하는 마이 박스(My Box)[57]에 저장하였으며, USB Drive에 주기적으로 업데이트하여 저장하였다. 그리고 연구 참여자들과 약속했던 비밀 유지를 지키기 위해 모든 파일에 패스워드를 설정하였다. 또한, 파일에 연구 참여자에 대해 알 수 없도록 이름을 알파벳 문자화시켰다.

수집한 자료는 모두 문서로 만들어, 현상학적 연구 방법의 하나인 콜라이지(Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석하였다. 이 분석 절차는, 그 속에서 의미 있는 진술들을 끌어내어 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 범주화하여 조사된 현상을 철저하게 기술하고, 각각의 응답자가 제시한 철저한 기술의 유효성을 확인하는 것이다.[58] 이러한 분석 방법은 선교사들의 단기선교여행에 대한 공통적인 경험들을 이해하는 데 유용한 분석 방법임을 확인하였다. 이를 통해 선교사들에게 경험되는 현상을 연구하며, 이들의 공통적인 경험을 넓은 차원에서 분석하여 단기선교여행에 대한 새로운 방향을 모색해 보고자 하였다.

---

[57] 포털사이트 네이버가 제공하는 클라우드 서비스인 My Box는 개인당 30GB 공간을 기본으로 제공하고 있으며, PC나 모바일을 통해 파일을 서버에 저장함으로써 데이터 백업에 유용하고 안전하게 사용할 수 있다. 비밀번호를 통해서만 접속할 수 있기에, 자료를 안전하게 보관할 수 있는 장점이 있어 이를 백업 공간으로 사용하게 되었다.

[58] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ : Methods*, 107.

콜라이지(Colaizzi)의 자료 분석 절차는 다음과 같다.[59]

① 연구자료 전체를 검토하는 단계: 자료 전체의 대략적인 의미를 파악한다.

② 유의미한 진술을 추출하는 단계: 개별적인 자료를 하나씩 다시 검토하면서 연구하고자 하는 현상과 직접적으로 관계있는 진술들을 추출해낸다.

③ 의미형성 단계: 각각의 유의미한 진술을 토대로 그 의미를 발견해내는 단계이다. 연구자는 연구 참여자가 명백하게 진술한 내용을 토대로 그들이 암묵적으로 의미하고 있는 것이 무엇인지 발견한다.

④ 앞 단계의 작업을 한 차례 더 반복하면서 그것을 통해 드러난 의미들을 '주제 묶음'(clusters of themes)으로 정리한다. 이 단계에서는 의미들을 통해 주어진 것을 토대로 그들과 더불어 주어지는 주제들을 파악해야 한다. 일단 주제들이 확정되면 그 타당성을 검토하기 위해서 연구자료를 보면서 그 내용을 수정, 보완해 나간다.

⑤ 이러한 결과를 토대로 연구자는 연구 주제에 대한 '포괄적인 기술'을 시도한다.

⑥ 이러한 '포괄적인 기술'을 연구 주제의 근본구조를 확인할 수 있는 명료한 진술로 바꾼다.

⑦ 마지막으로 연구자는 연구 참여자와의 인터뷰를 통해 연구 결과에 대한 그들의 견해를 물어가면서 자신의 연구 결과의 타당성을 검토한다. 이 과정에서 새로운 사실이 나타나면 연구자는 이러한 사실을 연구 결과에 포함시킨다.

나는 인터뷰 과정에서 녹음하고 필사하여 문서로 만든 자료는 물론, 메모와 노트 등의 초기자료를 생성하여, 이를 포화상태에 이를 때까지 줄 단위 분석 과정을 거쳤다. 그리고 코딩 작업을 통해 주요 범주와 개념 및 연구 주제들을 도출하는데 이르렀다.

---

[59] 이남인, *현상학과 질적연구*, 47.

이외에도 본 연구의 엄격성을 높이기 위해 감리교 신학대학교 도서관의 자료 및 한국의 전자저널(www.DBpia.co.kr), 국내 학술 검색 시스템(http://kiss.kstudy.com)을 통해서 관련 분야의 서적 및 선행연구 자료들을 충분히 검토하였다. 아울러 연구 기간 동안 논문 지도교수와 긴밀히 소통함으로 조언을 구하였다.

D. 연구 결과 및 해석

나는 프로젝트에 참여한 10명의 연구 참여자들과 심층 면담을 통해 얻은 자료들을 콜라이지의 분석 절차에 따라 분석하였다. 이를 통해 나는 31개의 유의미한 진술을 추출하였고, 이를 7개의 주제 묶음으로 묶은 뒤, 최종적으로 3개의 범주를 도출하는데 이르렀다. 그 내용은 다음 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉 콜라이지 분석 절차에 따른 결과 분석

범주	주제 묶음	의미 있는 진술
우월적인 태도	가르치려 함	–일부 나이 많은 어른들은 현지인들에게 명령조로 말하기도 한다. –문화적 차이를 예의 없음으로 규정하고 한국식 예절을 가르치려고 한다. –한국에선 이렇게 한다고 말하면서 현지의 상황을 전혀 고려하지 않는다. –심지어 자신들이 현지 선교사들보다 우월하다고 생각해서 가르치려 하기도 한다.
	판단하려 함	–“한국의 OO년대 같다.”, “이 나라는 예수 믿지 않아서 이렇게 못산다.” 등의 판단을 쉽게 한다. –단순히 생활 수준의 차이인데 이곳 문화라고 말하면서 함부로 판단하기도 한다. –선교지를 하루 둘러보고 이미 그곳을 다 아는 것처럼 말한다. –자신의 지난 선교 경험을 바탕으로 선교지를 비교하고 판단한다.

	일방적인 태도	-복음을 전할 수 없는 지역에 갔을 때, 간곡히 요청했음에도 불구하고 일방적으로 복음을 전해서 한동안 현지 사역에 큰 어려움을 겪었다. -한국에서 온 어떤 단기선교여행팀의 일방적인 복음 전도사역으로 인해 현지 교회가 불타고 현지 목회자들이 순교 당하는 일이 있었다. -선교사에게 자신들의 일정을 일방적으로 통보한 후 단기선교여행팀을 파송하는 경우도 있다.
지속성 필요	일회성 성과주의 선교	-자기 만족적이고 보여주기 위한 사역을 하려고 한다. -자기 교인들의 영적 성장만을 위한 목적으로 단기선교여행을 도구화하려는 모습이 느껴진다. -거기는 한 번도 안 가봤다면서 단순 해외여행처럼 선교를 온다. -성전 봉헌 후 대부분의 일정을 관광으로 보내는 경우도 있다. -보고를 위해 사역보다 사진 찍는 것에만 집중하기도 한다.
	지속적 관계성	-여러 번 온 팀의 경우 선교사나 선교지의 필요를 잘 알고 있다. -지속적으로 오는 교회와는 소통이 잘 이루어진다. -지속적으로 오는 팀은 다음 선교를 기대하게 한다. -지속적인 선교를 통해 현지 교회와 교인들이 성장해가는 모습을 함께 보며 함께 기쁨을 나누게 된다. -단기선교여행팀들이 지속적으로 올 때 현지인들과 유대감이 깊어진다.
상호의존성 결여	소통의 필요성	-단기선교여행팀과 충분한 소통이 이루어지지 않으면 현지에서 갈등이 일어나기 쉽다. -소통은 선교지의 문화와 상황을 이해시키는 과정이며, 이를 통해 단기선교여행팀은 현지에서 수용적인 태도를 보인다. -사전에 이루어지는 소통은 안전 문제와 직결된다. -단기선교여행의 목적과 방향을 분명하게 하고 선교지와 소통해야 한다. -선교사는 단기선교여행팀과 소통하는 것은 물론, 현지 목회자, 성도들과 소통하며 준비해야 한다.

	선교사 역할의 중요성	−선교사들에게도 단기선교여행에 대한 이해와 교육이 필요하다. −선교사가 현지의 문화와 상황에 대해 바로 알고 있어야 하며, 단기선교여행팀에게도 잘 전달해야 한다. −현지인들과 단기선교여행팀이 서로를 환대할 수 있도록 해주어야 한다. −단기선교여행팀을 선교지에서 분산시켜 골고루 보내야 할 필요가 있다. −선교사들이 먼저 현지인들과 협력하는 모습을 보여야 한다.

1. 우월적인 태도

심층 면담을 통해 얻은 자료들을 분석한 결과, 첫 번째로 도출된 범주는 ‘우월적인 태도’이다. 선교사들은 현지를 방문하는 단기선교여행팀의 참여도나 태도는 팀마다 또는 구성원마다 각각 다르다고 응답했다. 과거와 비교해 보면, 충분한 준비 기간을 가지고 선교사와 소통하는 팀들이 많아졌고, 이를 통해 타문화에 대한 이해나 수용에 있어서도 현지에 자연스럽게 잘 스며든다는 긍정적인 응답을 주기도 하였다. 그러나 여전히 적지 않은 팀들이 우월적인 태도를 가지고 선교지를 방문하고 있음을 알 수 있었다. 특별히 가르치려는 태도로 현지인은 물론 선교사를 대했다고 진술했다.

단기선교여행을 포함한 기독교의 여러 선교 활동에서 드러나는 우월적인 태도에 대한 성찰이 필요하다. 기독교는 계속해서 식민주의, 제국주의 유산을 가지고 있기 때문이다. 특별히 짧은 기간 여행자의 신분으로 선교지를 방문하는 단기선교여행팀은 기독교를 탈 중심화하여 타 종교를 이해하고 존중하며, 선교지와 상호의존하는 태도가 필요하다. 만일 단기선교여행에 참가한 누군가가 자신이 가진 것이 더 우월하다고 생각하여 일방적으로 그것을 전하고 돌아온다는 인식을 했다면 이는 매우 위험한 태도일 것이다. 단기선교여행팀의 우월적인 태도에 관한 연구 참여자들의 대표적인 응답은 다음과 같다:

[연구 참여자 A] *자신들이 생각하기엔 공항에 도착하면 버스도 미리 준비돼 있고, 어디 가면 뭐가 딱 마련돼 있고, 자신들이 준비한 것들이 생각대로 돼야 하는데 선교지는 사실 그렇지 않거든요…그런 상황에서 "한국에선 이렇게 사역하지 않는다."라고 하면서 저를 가르치려고 하는 느낌을 받았습니다.*

[연구 참여자 C] *선교팀 구성원의 나이에 따라 모습이 다른 것 같아요…나이가 많은 권사님이나 장로님의 경우 솔직히 불편한 경우가 있었어요…뭔가 명령하는 그런 식의 말투라던가 이런 모습이 굉장히 불쾌감을 주더라고요.*

[연구 참여자 D] *한국은 예의를 중시하고, 인사도 이렇게 허리를 굽혀서 하잖아요. 식사를 할 때도 어른들이 먼저 식사를 하고, 그런데 이곳은 그런 문화가 아니에요. 인사도 그렇게 하지 않습니다…그런데 한국에서 온 분들은 현지인들에게 '예의가 없다.', '배우지 못해서 그런다.' 이러면서 가르치려고 합니다.*

[연구 참여자 G] *본인들이 선교에 대해 아는 것이 많고, 무언가 내가 주러 왔다는 느낌, 그리고 내가 현지인들보다 우월하다는 느낌을 줄 때가 있어요. 심지어는 현지에 있는 선교사들보다 본인들이 우월하다는 생각으로 가르치려 하고, 대접받으려 하는데 본인도 모르게 한국적인 문화나 정서가 표현되는 건지 모르겠네요.*

단기선교여행팀의 이러한 태도는 문화, 경제적 차이에서 오는 우월감과 더불어 유교적 전통과 가치관에서 비롯된다는 것을 발견할 수 있었다. 현지인들에게 가부장적인 전통과 예절을 가르치려 했으며, 심지어 선교사들조차도 가르쳐야 할 대상으로 여겼다. 강남순은 유교적 전통이 한국 사회에 미친 영향이 크기에 정치 사회적 권위 그리고 상호 인간관계 등에 대한 한국인의 태도는 남성우월주의 사상이 강력한 유교적 가치관으로 형성된 것임을 말한다.[60] 이와 같은 태도는 현지인은 물론 선교사들에게도 부정적으로 인식되었다.

그뿐만 아니라 경제적인 차이를 우월과 열등의 관점에서 기독교 신앙과 연결 지어 해석함으로 왜곡된 가치관을 전하기도 하였다. 일부라고 할 수 있겠지만, 이러한 단기선교여행 참가자의 인식은 잘못된 신학적 이해에서 비롯되었다고 볼 수 있다. 이렇게 한국교회가 전하고 있는

[60] 강남순, *페미니즘과 기독교* (서울: 동녁, 2018), 324.

성공의 신화는 그것이 교세의 확장이든 경제의 눈부신 성장이든 그 뿌리는 미국의 일부 기독교가 추구하고 있는 이른바 번영신학(prosperity theology)[61]에 두었다고 할 수 있다.[62] 현지인은 물론 현지 문화를 열등하게 바라봄으로써 자신들의 선교를 정당화하려는 우월적인 태도에 대한 깊은 성찰이 필요하다. 이러한 경험에 관한 연구 참여자들의 응답은 다음과 같다:

> [연구 참여자 C] *한국과 이곳의 생활 수준이 다르다 보니까, 이곳 사람들은 그냥 사는 대로 사는 건데 외부에서 오는 사람들은 경제적 차이를 문화라고 받아들이면서, "이곳 사람들의 문화는 이렇네"하고 판단해버리더라고요. 사실은 그게 문화가 아닌데.*

> [연구 참여자 E] *나이가 있으신 분들은 여기는 "한국의 OO 년대 같군요"부터 시작해서 자신의 관점으로 판단을 합니다. 그러면 저는 "네 이곳엔 한국의 70 년대도 모습도 있고, 2000 년대 모습도 존재하고, 현재의 모습도 공존합니다."라고 말씀해드립니다.*

> [연구 참여자 F] *여러 나라에 선교를 하러 가셨다가 오신 분들은, "저기는 저렇고, 거기는 그런데, 여기는 왜 이래?"라며 판단을 많이 해요…이곳에 오면 저는 반드시 하루 정탐 훈련을 시키는데, 2 시간 정도 잠깐 보고 와서는 "여기는 이런 나라고, 이런 문화고, 여기 사람들은 이렇고" 이렇게 판단을 해버려요. 그런데 이렇게 이야기하는 분들은 대부분 저와 소통이 많이 이루어지지 않은 교회에서 오는 분들입니다.*

> [연구 참여자 J] *어떤 교회에서 오신 한 권사님이 우리 현지 사역자에게 이렇게 이야기했답니다. "이 나라는 예수 안 믿어서 이렇게 못 사는 거야, 한국 봐 얼마나 잘 살아" 이 이야기를 들은 현지 사역자가 저에게 불편함을 표시하더군요.*

---

[61] 번영신학은 케논(Essek William Kenyon, 1867–1948)에 의해서 시작되었다. 주된 내용은 "내가 고백한 것을 소유한다"(Was ich bekenne, besitze ich)는 것이었다. 그 후 1970년대 '레마성서훈련센터(Rhema Bible Training Center)'를 운영하던 미국의 케네스 H. 해긴(Kenneth E. Hagin, 1917–2003)이 케논의 저서에 감동을 받아 본격적으로 번영신학운동을 전개하였다고 한다. 우리에게도 잘 알려진, 케네드 코프란드(Kenneth Copeland), 베니 힌(Benny Hinn), 조엘 오스틴(Joel Osteen) 등이 가담하면서 전 세계적인 운동으로 확산되었다. 이러한 번영신학은 로버트 H. 슐러(Robert H. Shuller), 조엘 오스틴과 베니 힌의 한국 방문과 미국에서 급성장하는 교회로 주목을 받는 메가 교회(Mega Church)의 목사들에 의해 한국교회와 목회자들에게 큰 영향을 주었다. 한국의 많은 목회자는 그들의 목회방법을 신학적 검토 없이 무비판적으로 모방할 뿐만 아니라 그들이 선포하는 번영신학을 교회 성장의 도구로 활용했다. 류장현, "번영신학에 대한 신학적 비판," *신학논단,* vol. 61, (September 2010): 7–8.

[62] 김상근, "한국 교회의 선교 신앙과 보수주의," in *무례한 복음*, 58.

또한, 연구 참여자들은 단기선교여행팀의 일방적인 태도에 대한 경험을 진술하였다. 준비하는 과정에서부터 자신들의 필요만을 요구하는 일방적인 태도를 보이기도 하였으며, 현지를 고려하지 않는 무례한 태도로 선교지에 어려움을 주기도 하였다. 이러한 선교의 모습은 한국 기독교의 공격적 선교 모습이라 할 수 있다. 진리를 독점한 듯한 태도로 타문화나 종교를 무시하고, 일방적으로 자신의 가치관을 강요하여 결과적으로 '개종'을 목적으로 한다. 이러한 공격적 선교 방식은 일관되게 성장 주의를 추구해온 방식의 연장선상에 있다.[63] 이에 관한 연구 참여자들의 응답은 다음과 같다:

> [연구 참여자 E] *한 번은 이런 일이 있었어요. 제가 아는 한 교회에서 현지 언어를 익혀서 선교사와 연결하지 않고, 현지에 들어가 복음 전하고, 빠지고, 전하고 빠지고 이러면서 되게 무용담처럼 이야기하더라고요. 저도 "이렇게 하는 게 맞나" 생각이 들었는데, OO 년도에 여기에 왔었던 거죠. 그런데 그 팀이 다녀가고 여기 사람들이 들고일어나서 수도까지 가두행진을 벌이고…그때 100 개 이상의 현지 교회가 불탔어요. 목회자도 죽고…*

> [연구 참여자 F] *"언제부터 언제까지 우리 교회 몇 명 보낼 테니, 선교 일정 다 해서 보내 달라" 이렇게 연락하시고는 정말 아무런 연락도 없어요. 구성원부터, 나이, 성별, 어떤 사역을 할 것인지 하나하나 다 제가 확인하고 조율해야 합니다.*

> [연구 참여자 G] *여러 해 전에 제가 사역하고 있는 사역지에 의료 선교를 하고 싶다고 하셔서 오신 적이 있어요…그 팀들에게 부탁했습니다. "절대 전도지를 나눠주시거나 하시면 안 됩니다." 그런데 어떤 한 분이 치료를 다 한 다음에 전도지를 주셨어요. 그게 문제가 돼서 한동안 사역에 큰 어려움을 겪은 적이 있었습니다.*

> [연구 참여자 H] *저도 선교사로서 이해가 다 되지 않지만, 현지인들이 오랫동안 자신들만의 삶 속에 세워 온 시스템이나 체계를 존중하는 마음으로 따를 때, 간접 선교가 되는 것이지, 그냥 한국 문화나 서양 문화를 틀에 그냥 갖다주고 따르라고 한다면 저 같아도 안 할 것 같아요. 그런 것들은 오히려 더 역효과를 불러일으키죠.*

연구 참여자들이 경험한 단기선교여행팀의 우월한 태도는 현지인들을 타자화시킴으로써

---

[63] 최형묵, "아프칸 피랍사태의 교훈, 그리고 협력과 공존을 위한 선교," 24–25.

자신들의 선교 방식을 정당화한 모습이었다. 과거 서양이 동양을 지배하기 위해 동양을 타자화시켜 정복해야만 하는 정당성을 가지려 했던 것처럼, 사실을 왜곡하는 것은 물론, 잘못된 가치관을 주입하려는 모습을 발견할 수 있었다. 나는 이러한 연구 참여자들의 응답을 분석하는 과정에서 포스트 콜로니얼리즘이라고 하는 렌즈(Lens)의 필요성을 다시 한번 확인하게 되었다.

2. 지속성 필요

심층 면담에 따른 응답 자료 분석을 통해 드러난 두 번째 범주는 '지속성 필요'이다. 연구 참여자들은 그동안의 경험에서 단기선교여행이 일회성 프로그램으로 진행됐으며, 자신들의 목적만을 이루려고 하는 성과 중심의 태도를 보였다고 응답했다. 그동안 한국교회 단기선교여행에 대해서는 개체 교회들이 프로그램 부족으로 고민하던 차에 단기선교만큼 좋은 프로그램이 없기에, 충분한 이해와 교육도 없이 선교 활동에 참여하기 시작했다는 지적이 있었다.[64] 현지와 소통이나 신학적 고민 없이, 그리고 타문화에 대한 이해나 책임 없이 교회의 필요만을 채우기 위한 일회성 프로그램으로 단기선교여행을 실행하는 것은 지양해야 할 것이다. 주요 진술은 다음과 같다:

> [연구 참여자 A] *제일 안타까운 것은 사역은 하는 데 이게 다 자기 만족적이고 보여주기 위한 선교를 하는 거예요. 보여주기 위한 사역은 잘하죠. 보기에는 잘 준비되고 짜여서 온 것 같지만 인솔했던 사람도, 이곳에 온 사람도 얼굴 한 명 기억 못 하고 왔다가 사역하고 헌금만 하고 돌아가기도 했어요.*
>
> [연구 참여자 B] *본인들의 온 목적은 선교가 아니라 본인들을 위해서, 어떤 영적 성장이라든지, 팀 빌딩이라든지, 다른 표현으로 하면 목양을 위해서 온 팀으로 사역하는 모습을 보면 너무 자기들 중심으로 선교지가 이용당하는 느낌이 들기도 해요.*
>
> [연구 참여자 D] *단기선교여행을 단순한 교회 성장이나 아니면 사역을 위한 돌파구나 이런 도구라고 생각해선 안 된다고 생각합니다.*

[64] 김동문, "한국 교회의 선교, 그 양상과 비판," in *무례한 복음*, 36.

[연구 참여자 E] *OO 교회에서 우리 선교지에 교회를 몇 개 지으셨거든요. 교회를 세우면 그냥 건물만 짓는 게 아니라 연결돼서 서로 기도해 주기를 바라고 그런데 이 교회의 관심은 그게 아닌 거예요. 성도들이 믿음의 표현으로 교회에 헌금했고, 그것으로 선교지에 교회를 짓는 것인데, "우리는 교회 100 개 짓는 것이 목표입니다." 이런 거예요…이런 분들은 오셔서 교회 봉헌식만 하고 대부분의 일정을 관광으로만 보내는 경우가 많아요.*

[연구 참여자 J] *어떤 한 목사님은 연락하셔서 "그 나라에는 우리가 한 번도 안 가봐서 가보려고 하는데 일정표 좀 짜서 보내줘 봐요. 거기 가볼 만한 좋은 곳도 좀 넣어서." 이렇게 이야기를 하더라고요…선교하러 오겠다고는 하는데 관광을 오려는 느낌이에요.*

연구 참여자들은 단기선교여행팀이 먼저 선교에 대해 바른 이해를 할 필요가 있다고 응답했다. 단순히 해외여행으로 인식하거나, 교회 성장을 위한 프로그램 혹은 영성 훈련, 그리고 해외 선교의 성과를 거두기 위한 도구가 되어서는 안 된다고 지적했다. 이 같은 경우 현지에 갈등을 일으키게 되고, 계속되는 장기 선교사의 사역에 걸림돌이 되기도 하였다. 단기선교여행의 기획 단계에서부터 이러한 현장의 목소리에 귀 기울일 필요가 있다. 또한, 일회성 선교는 성과 또는 자신들의 목적에만 집중하게 함으로써 현지인을 타자화하기도 하였다. 또한, 현지의 정서를 충분히 배려하지 못함으로써 불필요한 오해를 만들어내기도 했다. 한 연구 참여자는 단기선교여행팀의 사진 촬영과 관련한 오해에 관해 다음과 같이 진술해 주었다.

[연구 참여자 I] *이곳은 식민지 선교가 오래됐잖아요. 우리하고는 다르게 시작돼서…이곳은 이렇게 팀이 왔을 때 사진을 막 찍는 것들에 대해서 현지인들이 예민한 반응이 있어요…자기네들이 보고하고 자기들만의 이익을 취하려고 한다고 생각하는…한국에서 오면 사진을 여러 사람이 막 찍죠. 개인 SNS 에도 올리고…갈등을 일으킬 수 있어 주의를 많이 주는데…이곳 사람들은 우리를 이용해 먹는구나 하는 반응을 하기도 합니다.*

따라서 선교사와 충분한 사전 소통은 물론 현지의 역사, 문화, 정치, 경제, 교육 등 다양한 분야에 대한 사전 리서치를 하는 것도 매우 중요하다. 그리고 선교의 목적이 있기에 최소한 현지의 문화나 상황에 대한 이해와 배려, 조심스러운 접근이 있어야 할 것이다.

연구 참여자들은 바람직한 단기선교여행을 위한 방향으로 지속적 관계를 통한 협력을 응답했다. 이와 같은 진술이 거의 모든 연구 참여자들에게서 나왔다는 것은 매우 흥미로운 점이다. 신경림은 단기선교여행에 대해 일회성 행사가 아니라 장기적인 사역을 나누어 이루어가는 과정으로 생각하고 첫해와 두 번째 해, 그리고 그다음 해 매년 프로젝트를 준비하여 지속적으로 사역하는 단계별 계획을 세움으로써 단기선교의 취약점을 보완할 수 있을 것이라 제안했다.[65] 연구 참여자들은 거의 대부분 단기선교여행이 필요하다고 응답하였고, 현지에 많은 변화가 일어나는 것은 물론 선교사들에게도 위로와 격려 그리고 큰 힘이 된다고 진술하였다. 하지만 이러한 긍정적인 응답 앞에는 '지속적인 관계가 이루어졌을 때'라는 전제 조건이 진술되었다는 사실에 주목할 필요가 있다. 다음은 이에 대한 주요 결과이다:

> [연구 참여자 A] *선교사와 그리고 현지인들과 관계를 만들고 가는 거, 그게 어떻게 보면 다음 선교에 대한 지속성을 만들어내는 거라고 생각해요. 그렇게 되면 다음 선교를 기대하게 되고, 또 그 팀을 통해서 또 다른 일들이 일어날 수 있고요.*
>
> [연구 참여자 B] *한 교회는 몇 해 동안 매년 오셨는데요…어떤 필요들이나 이 현지에서 원하는 사역의 방향 같은 것들을 충분히 알고 계셨고, 무엇인가를 요청하기 편했어요…저희가 이야기하기 전에 필요한 것을 물어봐 주시는 소통이 있어요…계속 오시는 분들은 선교지에 대한 사랑과 동시에 선교사에 대한 사랑을 주시는데…선교사님에게 딸이 있지 하시면서 과자라도 하나 가져다주시고…선교사 개인적으로도 위로와 격려를 받고 큰 힘이 됩니다.*
>
> [연구 참여자 C] *지속적으로 온 팀들은 소통이 잘 돼요. 준비하는 과정부터 요청도 편하게 할 수 있고, 지역사회 리서치를 해서 보내거나, 이런 것들 준비해달라 요청하면 잘 준비해서 오시더라고요.*

---

[65] 신경림, 박창현, and 이덕주, *선교 강국, 한국 선교 긴급 점검* (서울: 홍성사, 2017), 130–31.

[연구 참여자 E] *선교지 입장에서는 지속성이 되게 중요한 것 같아요. 왔다 가잖아요. 그러면 서로 진한 마음이 생겨요…어떤 교회는 이제 여러 나라, 다양한 나라를 많이 가는 교회가 있고, 또 어떤 교회는 한곳을 계속 가는 교회가 있는데, 적어도 세 번은 선교지에서 만났으면 좋겠다…한 번으로 끝나는 게 아니라 그다음 1 년 후도 좋고, 2 년 후도 좋고, 지속적으로 세 번 정도 오면 선교지에 큰 변화들이 생겨요.*

[연구 참여자 F] *대부분 교회가 선교를 딱 한 번 왔다 끝나거든요. 그런데 여러 번 오시는 팀들은 혹시 내년엔 또 와서 무슨 새로운 것을 보여주시지 않을까 이런 기대감을 갖게 돼요…지속성이 중요한 것 같아요. 지속성이 없으면 하나의 이벤트로 끝나버리는 어떤 아쉬움이라고 해야 하나.*

[연구 참여자 G] *어떤 교회 팀들이 지속적으로 올 때 느끼는 것이 있다면, 같은 교회를 계속 가요, 그러면서 그곳을 집중적으로 돌보고, 보호하고, 그러면서 노력하거든요. 그러면 아이들이 커가는 모습을 보고, 가정이 세워지는 것을 보고, 그러면 사람들이 그래요 "다음에 또 와야지.", "저 친구 때문에 또 오고 싶다." 이러면서 현지인들과 끈끈해져요…현지인들은 이 모습을 보면서 행사 한 번 하려고 온 것이 아니라, 이 사람들이 정말 우리를 사랑하고 있구나 느낍니다…작은 것을 주고 가더라도 지속적으로 오면 효과가 어마어마합니다.*

[연구 참여자 H] *OOOO 지역에는 단기선교여행팀이 가면 교회가 하나씩 개척돼요. 현지 목회자들이 큰 힘을 얻기 때문이죠…성도들에게 방문해서 저희가 함께 기도해 주고 위로해 주고, 그분들이 용기를 얻는 거예요…지속적으로 이 교회를 방문하는 단기선교여행팀들을 통해 이런 일들이 일어납니다.*

[연구 참여자 J] *단기선교여행은 지속성이 가장 중요하다는 생각이 듭니다…대부분의 팀이 단발적인 방문인데, 매년은 아니더라도 2 년에, 3 년에 한 번씩이라도 오시게 되면, 어떤 지역의 교회가 세워지는데 큰 협력과 도움이 됩니다.*

연구 참여자들의 응답을 통해, 단기선교여행팀 혹은 이들을 파송하는 교회와의 지속적 관계는 깊은 유대감을 형성하게 하며, 충분하고 바람직한 소통으로 이어진다는 것을 확인할 수 있었다. 김혜란은 "우리의 출생 자체가 관계의 산물이다. 인간 존재는 누구도 홀로 태어날 수 없다"[66] 라고 말한다. 인간의 관계는 서로의 다름을 인정하고 이해하며, 존중하는 가운데 깊어져 가는데, 이

[66] 김혜란, *상호의존성*, 64.

과정에서 시간이 소요된다. 위계적인 관계가 아닌 상호 협력적이고 동등한 관계로서, 서로가 서로에게 필요한 존재라는 사실을 인식하기 위해, 지속적인 관계가 필요하다. 그런 의미에서 지속성은 상호의존성과 만나게 된다. 이 둘은 모두 관계를 깊어지게 하는 힘을 가지고 있다. 향후 한국교회 단기선교여행이 성과를 위한 목적이 아닌, 보이지 않는 관계를 형성해 가기 위한 실천으로 나아가야 할 필요가 있다는 사실을 발견할 수 있었다.

3. 상호의존성 결여

연구 참여자들과의 심층 면담을 통해 얻은 결과를 분석하여 마지막으로 도출된 범주는 '상호의존성 결여'이다. 단기선교여행팀이 방문하는 선교 현장이야말로 상호의존성을 인식하게 되는 공간이다. 단기선교여행팀과 이들을 파송하는 교회, 그리고 현지의 선교사와 현지인들까지 모두가 하나님으로부터 창조된 평등한 존재로서 함께 어우러지는 장이다. 연구 참여자들은 이와 같은 관계로 나아가기 위해 '소통'의 중요성을 응답했다. 단기선교여행팀과 선교사의 소통은 물론, 현지에서 선교사들과 현지 목회자들, 현지 성도들 간의 소통 또한 이루어져야 한다고 응답했다. 연구 참여자들의 주요 진술은 다음과 같다:

> [연구 참여자 D] *저는 단기선교여행이 지향해야 할 방향이 있다면 바로 현지 선교사와 소통이라고 생각합니다…우리가 선교지에 가서 준비해야 될 게 무엇인지 듣고, 이 팀이 무엇을 하기 원하는지 듣고, 서로 경청하는 과정을 통해서 준비가 시작된다고 보고요…소통하면서 서로가 있기 때문에 존재하는 것이라는 이 부분을 잘 세워서 한쪽 입장만 주장하는 선교가 아니라, 서로 잘 듣고, 잘 어우러지고, 사랑하는 그런 선교가 되어야 하지 않을까…*

> [연구 참여자 E] *선교사가 단기선교여행팀과도 소통해야 하지만 단기팀이 올 때 현지 목회자와 성도들과도 소통해야 합니다. 현지인들도 많이 힘이 듭니다…진짜 기쁨으로 손님을 맞이하지만, 이게 이제 돈으로 보이기 시작하면 일로 되는 거죠. 그래서 이거는 선교사가 어떻게 하느냐에 따라 달라지는 거예요. 저 같은 경우는 여기 현지 목회자 그리고 교인들하고 모임을 가집니다. 서로가 준비되어 있어야 하거든요.*

[연구 참여자 F] *현지에서 무엇을 해야 할지에 대한 부분은 선교사로부터 미리 어떤 사역을 어떻게 해야 할지에 대해 듣고 준비하는 게 제일 중요하지 않을까…미리 충분한 소통을 하지 않으면 현지에서 갈등이 일어나기 쉬워요.*

[연구 참여자 G] *선교사와 충분한 대화를 하면 서로 오해하지 않기 때문에 저와 충분한 대화와 소통도 중요하고요…저는 선교지에서 안전에 대해 굉장히 신경 쓰는 편인데, 미리 충분한 소통을 하고 와야 안전에 문제가 발생하지 않습니다.*

[연구 참여자 H] *소통이 잘 이루어진 팀은 이곳에 대한 리서치를 통해서 문화, 역사, 종교, 정치 등에 공부하고 준비하죠. 소통하게 되면 이곳에 대한 이해도가 높아지니까 방문하게 되었을 때, 여기 문화에 대해 불평하기보다 수용하고 인정하려고 하죠. 사역에도 잘 묻어나게 됩니다.*

기획과 준비과정에서부터 선교사와 충분한 소통이 이루어진 팀은 현지에 도착했을 때, 정치와 문화, 종교, 역사 등에 대한 사전 이해를 통해 현지 문화에 대한 수용이 자연스럽게 이루어졌다. 선교 현장에서 일어날 수 있는 여러 갈등은 물론, 단기선교여행팀의 안전을 위해서도 소통은 반드시 필요하다는 사실을 확인할 수 있었다. 무엇보다 선교사들이 단기선교여행팀의 방문을 준비하는 과정에서 현지 목회자 그리고 성도들과 미리 소통함을 통해 오해나 갈등의 요소들을 줄여갈 수 있다는 의미 있는 진술도 확인할 수 있었다.

또한, 연구 참여자들은 지금까지 단기선교여행팀과 사역했던 경험에 대한 스스로의 성찰을 통해 선교사로서 자신들의 역할이 중요하다고 응답해 주었다. 선교사들은 선교 현장에서 단기선교여행팀과 현지를 이어주는 다리의 역할을 하고 있다고 응답했다. 단기선교여행팀의 준비도 중요하지만, 더불어 선교사가 단기선교여행을 바로 이해함으로, 현지인들과 사이에서 서로가 필요한 존재임을 인식할 수 있도록 하는 역할을 감당해야 한다고 응답했다. 또한, 단기선교여행팀을 통해 현지에 들어오는 다양한 자원들을 고르게 분배할 필요에 대해서도 응답했다. 이에 대한 주요 내용은 다음과 같다:

[연구 참여자 A] *선교사들 안에도 단기선교여행에 대한 교육이나 이해가 필요한 것 같아요…선교사들 중에는 준비가 안 된 채 팀을 받는 경우들도 있거든요…팀의 성격을 맞추고 소통하는 방법이라든지…선교팀을 사전에 훈련하는 방법들에 대한 것도 중요한 부분이라 생각합니다.*

[연구 참여자 B] *여기에 어떤 교회가 있는데, 단기선교여행팀이 한 달에 세네 팀이 가는 경우가 생겨요. 그러면 어떤 재정이나, 물품이나 모든 게 한 곳에 집중되는 거잖아요…단기선교여행팀이 들어왔을 때, 재정과 힘이 함께 오는데, 이것을 골고루 이렇게 될 수 있게 하는 게 선교사의 중요한 역할이라고 생각해요…욕심을 내지 않아야 하고요.*

[연구 참여자 C] *지금은 이곳에 예전보다 단기선교여행이 많이 필요 없어졌다고 생각해요. 물론 어떤 면에서는 필요하지만요…진짜 이곳 교회에 단기선교여행팀을 한 번도 안 받아본, 진짜 개척 아니면 시골에 많아요. 그런 곳에는 선교팀이 되게 필요하거든요…그런데 선교사들이 그곳으로 안 가죠. 그런 곳으로 가야 합니다.*

[연구 참여자 D] *저는 단기선교여행팀이 오는 것은 필요한데, 장기 선교사가 이 단기 팀을 어떻게 사역하도록 안내하느냐, 이 팀이 현지인들을 섬기고, 잘 어우러지고, 현지에서 그들과 함께 서로 좋은 에너지를 주고받고, 복음을 서로 이해할 수 있는 장을 열어주느냐가 중요하다고 생각해요.*

[연구 참여자 F] *이곳은 경제적으로 굉장히 어려운 곳입니다…그렇지만 현지 교인들에게 작은 것 하나라도 선물해 줄 것을 준비해 달라고 부탁하죠…현지 교인 가정에서 홈스테이를 하는데, 여기 분들 자기들 없는 형편에도 굉장히 잘 섬깁니다. 우리가 보기엔 초라한 것이지만 선물을 준비하고요. 작은 선물 하나 서로 나누면서 눈물을 흘리기도 하고…선교사들은 서로가 환영받는 느낌이 들도록 해주어야 합니다.*

[연구 참여자 J] *한국교회는 선교할 때 선교사와 선교를 해요. 선교사들하고는 협력이 되는데, 현지와는 어느 순간 협력이 안 되는 거지. 그 이유가 선교사 때문인 경우가 있어요. 아이러니하죠…협력을 했으면 좋겠어요. 말로만 협력이 아니라 선교사들이 현지인들을 협력자로 받아들이고 먼저 협력하는 모습을 단기선교여행팀에게 보여주어야 한다고 생각해요.*

나는 이번 프로젝트를 시작하며, 단기선교여행 중 일어나는 갈등에 관해 단기선교여행팀과 선교 현장의 관계에 집중했다. 그중에서도 단기선교여행팀에 어떤 변화가 필요한지에 그 초점을 맞추어 두고 있었다. 하지만 연구 참여자들의 응답을 분석하며, 단기선교여행에 대한 선교사의 바른 이해는 물론 올바른 신학적 성찰, 그리고 다리와 같은 역할로써 그들의 중요성을 발견하게 되었다. 따라서

단기선교여행이 실행되는 공간 안에서 만나는 모두가 상호의존성에 기반하여 서로의 취약성을 인정함으로, 진정한 사랑과 협력으로 나아가야 함을 더욱 분명히 확인할 수 있었다.

지금까지 심층 면담에 관한 결과를 분석해 보았다. 이를 통해 드러난 세 가지 범주는 상호의존적 단기선교여행의 방향성을 연구하기 위한 목적에 매우 의미 있는 결과로 이어졌다. 연구 참여자들은, 단기선교여행팀들이 여전히 우월적인 또는 일방적인 태도로 선교지를 방문하고 있지만, 사전에 교육과 충분한 소통이 이루어지고, 서로 간에 지속성 있는 협력이 이어진다면 보다 바람직한 단기선교여행의 방향성을 세워갈 수 있게 될 것이라 응답했다.

이어지는 다음 장에서는 포스트 콜로니얼리즘 이론을 통해 단기선교여행을 성찰하고, 이후 선교 현장의 상호의존성을 위한 논의를 이어가 보고자 한다.

Chapter III

논지와 관련된 문헌 자료의 이론적 검토
(Theoretical Review of Related Literature)

A. 단기선교여행과 오리엔탈리즘

한국교회 단기선교여행에 관하여 현상학적 질적 연구 방법으로 접근하는 이 프로젝트의 이론적 배경은 '포스트 콜로니얼리즘'이다. 포스트 콜로니얼 연구(Postcolonial studies)라는 새로운 학문 발전에는 1978 년 출간된 에드워드 사이드의 *오리엔탈리즘(Orientalism)*이 큰 기여를 하였다. 그의 비평으로 인해 지리학, 인류학, 예술사 등은 물론 수많은 분야에 영향을 미쳤으며, 그의 통찰은 호미 바바(Homi K. Bhabha)와 가야트리 스피박(Gayatri C. Spivak) 같은 학자들에 의해 계승되어 학문의 영역으로 발전하였다.[67] 그런 의미에서 오리엔탈리즘에 대한 이해는 포스트 콜로니얼리즘 연구에 중요한 의미가 있다고 할 수 있다.

사이드는 오리엔탈리즘을 과거로부터 실존해 온 동양에 대한 일방적인 인식이라는 관점에서 살펴볼 필요가 있다고 주장했다. 동양에 대한 서양의 이와 같은 일방적인 인식은 식민주의 그리고 제국주의, 신식민주의를 통해 서양이 동양을 지배하는 강력한 무기가 되었다고 그는 지적한다.[68] 일방적이고 우월한 태도는 상대의 존엄과 가치를 쉽게 훼손시킬 수 있다는 정당성을 자신에게 부여하도록 만든다. 이와 같은 모습은 연구 참여자들의 경험을 통해 응답된 한국교회 단기선교여행 가운데에서도 발견된다.

[67] Valerie Kennedy, *Edward Said: A Critical Introduction 오리엔탈리즘과 에드워드 사이드*, trans. 김상률 (서울: 갈무리, 2011), 235.

[68] Ibid., 61-62.

과거 제국의 식민지 시대는 끝이 났다. 그러나 우리는 여전히 자본 또는 문화, 정보, 기술 등 새로운 힘에 지배를 당하는 구조 속에 살아가고 있다. 일부가 가진 힘에 따라서 다양한 차원에서 억압을 받는 이들이 여전히 존재하고 있다. 어쩌면 과거 무력으로 인한 지배보다 더 강력한 지배의 모습이라 할 수 있다. 그런 의미에서 아이리스 영이 문화 제국주의의 핵심에 대해 지적하는 것처럼, 지배 집단의 경험과 문화를 보편화하고 유일한 규범으로 확립하려고 하는 것에 대해 주목해 볼 필요가 있다. 집단의 사회생활 체험과 해석은 지배 집단의 문화에서는 거의 표현될 수 없지만, 지배 집단의 사회생활 경험과 해석은 지배문화를 통해 억압받는 집단에 부과된다.[69] 나는 연구 참여자들의 응답을 분석하는 과정에서, 단기선교여행팀이 자신의 경험과 문화를 보편화하는 태도를 보였다는 것을 확인할 수 있었다.

> [연구 참여자 E] *나이가 있으신 분들은 여기는 "한국의 OO 년대 같군요"부터 시작해서 자신의 관점으로 판단을 합니다.*

이와 같은 응답 속에서 자신이 속한 문화는 우월한 것으로, 현지 문화는 열등한 것으로 바라보고 있음을 알 수 있었다. 자신으로부터 가르침과 계몽은 물론 도움이 필요하다는 것을 전제하고 있다. 이는 마치 과거 식민시대 지배 집단이 어린아이처럼 바라보며 통치를 합리화하려는 시도처럼 보인다. 김혜란은, 나이 위계를 사용하는 방법은, 피식민자와 지적으로 어려움을 겪는 사람, 나이가 더 어린 사람, 경제적 이유와 다른 여러 이유로 다른 사람과 사회에 의존하는 사람을 비인간화하는 것임을 지적한다. 현지의 문화와 경제적 상황을 수준이 낮고 어린 것처럼 바라봄으로 이를 통해 식민주의 정복을 어린이를 돌보는 일로 정당화하려는 것이다. 어린아이처럼 재현되는 민족들은 여전히 무시당하며 가치 있게 여겨지지 못한다.[70] 선교라는 명목하에 드러내는 일방적인

[69] Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference*, 140–45.
[70] 김혜란, *상호의존성*, 48–49.

태도이며, 이는 보이지 않는 힘으로 작용하여 더 큰 파급력을 가지고 있다는 사실을 기억해야 한다. 일방적인 인식과 힘에 따른 억압과 차별, 지배로 이어질 수 있기 때문이다.

과거 서구 기독교 선교사는 무장된 군함을 타고 선교지, 아니 식민지에 도착했다. 기독교 선교는 약자의 편에 서거나, 고통에 동참하기보다 지배의 도구가 되는 경우가 많았다. 심지어 차별을 통해 목숨까지도 빼앗는 무기가 되기도 하였다. 김혜란은, "기독교가 종교 중 가장 개화되고 문명화된 서구 종교이므로 타 종교를 무시하고 기독교로 개종할 필요가 있다는 관점을 가지는 것에 대해 경계해야 한다. 오리엔탈리즘은 끊임없이 이분법적인 사고를 하게 하기에, 서구인이 동양인을 바라보는 관점 안에 비하적인 관점이 존재하는 것처럼 우리도 이러한 관점으로 타 문화를 바라보는 관점이 생기는 것을 주의해야 한다"[71]라고 말했다.

단기선교여행에 참가하는 이들은 스스로 인식하지 못한 채 내면화된 오리엔탈리즘의 관점을 가지고 현지를 방문할 수 있다. 서구인들이 동양인을 바라볼 때 자신을 우월한 자리에 두는 것처럼, 단기선교여행팀 또한 현지에 도착해, 자신을 그와 같은 자리에 두는 것이다. 자신들은 우월한 문화에서 왔고, 이곳은 열등하기에, 문명화와 계몽의 필요성을 자연스레 강요하게 된다. 안타까운 사실은 누군가로부터 열등하게 여겨지는 아픔을 가졌던, 존재가 또 다른 공간에서 차이에 대한 평가를 통해 차별과 억압을 만들어내게 되는 것이다.

그런데 나는 연구 참여자들과의 심층 면담 과정에서 한 가지 매우 흥미로운 사실을 발견할 수 있었다. 단기선교여행팀이 방문하는 선교지 가운데 한국보다 경제 수준이 상대적으로 높은 나라에서는 단기선교여행 참가자들이 사뭇 다른 반응을 보였다는 것이다. 다음은 한 연구 참여자의 진술이다.

---

[71] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

[연구 참여자 F] *이곳 문화를 대할 때는 뭐라고 할까 좀 더 인정한다고 할까…'선교사님, 어떻게 이곳 사람들은 이렇게 질서를 잘 지키나요…어쩜 이렇게 디자인이 다 깔끔하고 멋지고 예쁠 수 있죠…이런 건 우리가 배우고 본받아야 할 것 같아요'라고 이야기하더라고요…긍정적으로요.*

자국보다 경제 수준이 높고, 문화적으로 우월하다고 인식되는 선교지에서는 상대 문화에 대해 존중감과 함께 긍정적인 태도를 드러냈다. 그러나 이러한 모습은 한국보다 경제 수준이 낮은 선교지에서 사역하는 연구 참여자들에게는 들을 수 없는 응답이었다. 이 또한 내면화된 오리엔탈리즘 모습이라 할 수 있을 것이다.

자신은 우월한 위치에 있기에, 전하고 베푸는 행위 자체의 정당성을 가지게 되고 이는 일방적인 요구나 강요, 억압으로 이어질 수 있다. 최형묵은, "베푸는 사람은 은연중 자기를 과시하게 되고 동시에 자기의 요구를 강요함으로써 베풂을 받은 이들을 수동적인 존재로 만들 수 있다. 정의는 그 불균등한 관계를 뛰어넘어 서로 동등한 관계를 형성하는 것을 말한다. 그 동등한 관계 안에서 협력을 통한 공존과 평화를 이루는 것이야말로 복음의 구현으로서 진정한 선교의 본질"이라고 말한다.[72] 오리엔탈리즘에 기반한 인식의 근거는 우리의 사고를 이분법적으로 만들어 갈등을 생산해 내도록 만든다. 이는 앞서 분석한 연구 참여자들의 의미 있는 진술을 통해 이미 확인되었다. 그런 의미에서 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 성찰은 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 다양한 선교 현장에서 일어나는 수많은 갈등을 인식할 수 있는 렌즈를 제공해 주기 때문이다. 선교는 우열의 관계나 일방적인 관계가 아니다. 서로 균형 있는 힘의 위치에서 사랑과 우정에 기반하여 상호 존중과 배려, 공감의 관계로 나아가야 한다. 평등을 기반으로 서로 배우는 관계가 되어야 하며, 단순히 도와주고 가르쳐준다는 인식에서 벗어나야 한다. 그럴 때 비로소 단기선교여행은 우월과 열등으로

[72] 최형묵, "아프칸 피랍사태의 교훈, 그리고 협력과 공존을 위한 선교," 29.

이루어진 일 방향의 공간이 아닌, 하나님 나라의 임재를 경험하는 상호간 공간으로 변화될 수 있을 것이다.

B. 현지인을 타자화시킴

우리는 동양인으로서 오랜 시간 서구로부터 타자화를 경험했음에도 불구하고, 또 다른 관계 안에서 타자화를 시도하고 있다. 우리보다 상대적으로 경제, 문화 등의 열악한 나라를 방문하게 되었을 때, 그들의 생활 수준을 비롯해 인종, 피부색, 식습관 등에 대해 무시하는 태도를 보인다. 이는 우리가 백인들을 대하는 것과 사뭇 다르다. 김혜란은, "타자가 나쁜 것이 아니라 타자화가 문제임을 지적한다. 타자화란, 서양의 동양에 대한 재현의 체제, 즉 동양을 통치하고 지배하기 위해 동양을 타자화한 것인데, 동양은 무식하고, 더러우며, 야만적이고, 선정적이며, 에로틱하고 운명론을 믿기에 진보할 수 없는, 그렇기에 정복을 해서 정당화시킬 정당성을 만들어낸 것이다. 가진 자의 눈에서 그렇지 않은 자를 포장하는 것, 이것이 타자화"라 말했다.[73]

에마뉘엘 레비나스(Emmanuel Levinas)는 주체 중심의 서구 철학을 비판하며 타자를 위한 타자 철학을 윤리화 한 학자이다.[74] 그는 타자와 타자화에 있어 출발점을 존재와 존재자에 둔다. 그는 먼저 참으로 존재하는 하나와 그렇지 않은 많은 것들을 구분한다. 그리고 그 하나 안에 모든 것들을 귀속시키고자 하는 존재 중심의 태도가 오늘의 폭력성을 가져온 원인이라고 말한다. 이것은 동양에 대한 서양의 타자화, 제국주의와 식민주의를 바탕으로 한 그들의 폭력을 통해서 더욱 명확하게 드러난다. 서양의 입장에서는 정당성으로 나타나지만, 동양의 입장에서는 서양이 자신들을 통치하고 지배하기 위한 철저한 폭력과 억압이 되는 것이다. 이러한 관점에서 레비나스의 타자 철학은

[73] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

[74] 임희모, "타자와 환대의 선교 레비나스 철학과 선교신학의 만남," *한국기독교신학총론*, vol. 56, no. 1 (April 2008): 199.

김혜란이 말하는 타자화와 긴밀하게 연결되어 있다. 레비나스는 또한 '참으로 존재하는 것'에 대한 의문을 제기하며, 존재가 아닌 존재자 중심의 철학을 추구한다. 막연하게 있음이 아닌, 지금 여기에 구체적인 모습을 하고 있는 차이를 가진 각각의 개별적인 존재자들의 의미가 중요시된다.[75]

하지만, 과거 서구 사유는 존재자가 아닌 존재에 몰두하여 지금 이 자리에 있는 존재자는 물론, 나와 다른 존재자에 대해 제대로 성찰하지 못한 이유로 이해할 수 없는 폭력 사태를 가져오고 말았다. 존재라는 자기 동일성의 논리 안에 머물러 자신의 외부, 이질성, 타자에 대해서 제대로 사유하지 못함으로 서로 다른 모습을 하고 있는 존재자를 함부로 다루는 폭력을 낳게 되었다. 이것이 바로 타자화이다. 서로 다른 시간과 공간, 환경이라는 이질적인 요소를 존재성으로 하여 지금 이곳을 살아가는 개별적인 존재자는 결코 동질화될 수 없는, 서로 다른 이질성을 가진 자들로 우리 모두는 서로에게 타자라는 사실을 기억해야 한다.[76] 서로의 다른 모습은 함부로 대할 수 있는 것이 아니다. 반드시 존엄하게 대해야 하는 책임을 가지고 있다. 그렇기에 단기선교여행에서 만나는 현지인들의 존재 자체를 인정하고, 더 나아가 그들에 대한 타자화의 문제를 인식함으로써 반드시 극복해 나가야 한다.

단기선교여행에 참가한 이들은 하나님 나라를 이루겠다는 부푼 마음을 가지고 선교지를 방문한다. 그들은 스스로 섬김과 헌신의 마음으로 현지인들과 만나고 그들을 대한다고 생각할 수 있다. 하지만 자신도 인식하지 못한 채 현지인들을 소외시키며 타자화하기에 이른다. 다음은 한 연구 참여자의 진술이다.

> *[연구 참여자 D] 선교지에 팀이 오면 현지 스태프들, 현지 사람들과 함께하게 되는데, 때로는 본인들이 먹을 것과 잠자리, 아니면 여가 활동을 구분해서 챙기면서 현지인들을 철저히 소외시켜요…같은 건물에서 같이 돕고, 같이 생활하고 있는데*

[75] 박남희, *레비나스, 그는 누구인가: 모든 것은 윤리의 문제이다* (서울: 세창출판사, 2019), 33–42.
[76] Ibid., 69–71.

본인들이 먹을 간식만 사는 거예요. 저는 이런 모습을 보면서 많이 안타깝죠. 돈이 없어서가 아니에요. 본인들은 많이 가지고 와서 잘 씁니다.

같은 공간 안에 있지만, 한쪽은 풍요를 누리고 한쪽은 궁핍하다. 어우러짐의 공간이지만 그 가운데 소외가 일어난다. 경제적인 차이로 인해 현지인은 주변화되고, 그 가운데 무력함을 느끼게 된다. 현지인들과 함께하기 위해 선교지를 방문했지만, 자신과 그들을 나누어 다른 존재로 구분하여 타자화하였다. 공유하기보다 분리시키고, 주체가 아닌 객체화 시켜 힘의 불균형을 만들어냈다. 현지인들은 이와 같은 소외와 차별 속에서도 목소리를 낼 수 없다는 것이다. 이처럼 간과될 수 있는 것에 대해 주목할 필요가 있다.

또한, 현지인을 타자화는 모습은 일방적인 태도로 나타나기도 한다. 그들과 그들의 문화를 대할 때, 우월의 관점에서 자신이 가지고 온 문화를 전수하려 한다. 이와 함께 타자로 인식되는 타민족과 타문화에 대해 정복자 적으로 기독교적 동일화를 추진하게 된다. 이는 과거 서구 문화가 보여준 문화와 종교를 지배하고 정복하려는 모습과 유사하게 나타난다.[77] 특별히 개종에 목적을 둔 선교에 임하게 될 때, 자신은 절대불변의 진리이고, 타자는 변화의 대상으로 인식하는 오류를 범하게 된다. 이러한 모습은 기독교 우월주의와 맞물려 공격성과 폭력성을 동반하기도 한다. 다음은 연구 참여자들을 통해 진술된 내용이다.

[연구 참여자 E] *한 번은 이런 일이 있었어요. 제가 아는 한 교회에서 현지 언어를 익혀서 선교사와 연결하지 않고, 현지에 들어가 복음 전하고, 빠지고, 전하고 빠지고 이러면서 되게 무용담처럼 이야기하더라고요. 저도 "이렇게 하는 게 맞나" 생각이 들었는데, OO 년도에 여기에 왔었던 거죠. 그런데 그 팀이 다녀가고 여기 사람들이 들고일어나서 수도까지 가두행진을 벌이고…그때 100 개 이상의 현지 교회가 불탔어요. 목회자도 죽고…자기들은 이렇게 치고 빠지는 식의 선교를 무용담처럼 이야기하고 또 은혜의 사건들이라 말하는데, 현지 성도들과 선교사들은 완전히 많은 어려움을 당하는 거죠…그 이후에도 대사관에서 공문이 내려온 적이 있는데…한국에서 온 한 선교팀이 사원에 들어가 그곳이 무너지라고 기도했는데,*

[77] 임희모, "타자와 환대의 선교 레비나스 철학과 선교신학의 만남," 191–92.

> *그게 현지인들에게 발각돼 대사관에 막 항의하고…결국 우리에게까지 공문이 온 거죠.*
>
> [연구 참여자 J] *어떤 교회에서 오신 한 권사님이 우리 현지 사역자에게 이렇게 이야기했답니다. "이 나라는 예수 안 믿어서 이렇게 못 사는 거야, 한국 봐 얼마나 잘 살아" 이 이야기를 들은 현지 사역자가 저에게 불편함을 표시하더군요.*

치고 빠진다고 표현된 단발성, 일회성 단기선교여행에는 현지에서 거주하는 사람들에 대한 고민과 배려를 찾아볼 수 없다. 오히려 무례함과 오만함이 느껴진다. 바로 기독교 우월주의의 모습이다. 이와 같은 기독교 우월주의는 현지의 기독교 외에 모든 종교에 대해 우상숭배나 미신으로 인식하고 그것을 무너뜨려야 할 대상으로 만든다. 마치 정복의 대상처럼 말이다. 한국 선교 단체나 교회들은 단기선교여행의 과정 중에 '영적 전쟁'을 선포한다. '영적 전쟁'이라는 메타포에서 알 수 있듯이 전투적인 정복 주의가 깔려 있음을 부정할 수 없다.[78] 그렇기에 타 종교 사원에 들어가 그곳이 무너지고 해체되기를 위해 기도하는 것이다.

그뿐만이 아니다. 기독교 우월주의 관점으로 경제적인 문제를 해석하는 일방적인 태도를 보이기도 했다. 이는 성과주의와도 연결되어 자신들을 중심에 두고 현지인을 타자화함으로써 자신들이 원하는 선교의 성과나 목표를 달성하기 위한 수단으로 현지를 바라보게 된다. 절대적 위치의 주체가 타자를 객체로 인식하여 자신의 어떤 목적을 달성하기 위해 강제하거나 초대하는 경우, 그 목적을 위해 타자는 수단화된다.[79] 이러한 인식과 사고는 현지인과는 물론 선교사와 지속성 있는 관계를 세워갈 수 없게 만든다. 도구화된 일회성, 성과주의 한국교회의 단기선교여행에 관해서는 앞선 연구 결과의 분석에서도 확인할 수 있었다.

지금까지 한국교회 단기선교여행은 계속되는 성찰과 함께 변화를 위한 큰 노력을

---

[78] 이진구, "한국 개신교와 선교 제국주의," in *무례한 복음*, 87–88.

[79] 임희모, "타자와 환대의 선교 레비나스 철학과 선교신학의 만남," 202.

기울여왔다. 하지만 여전히 선교 현장에서는 다양한 갈등과 문제가 일어나고 있다. 이러한 상황에 대해 우리는 끊임없이 직면과 성찰을 해나가야 한다. 더불어 함께 살아가기 위한 발돋움이 있어야만 한다. 방연상은, “탈근대/탈식민 시대의 새로운 선교는 타자를 향한 윤리적 책임에 연대하기 위한 노력이 되어야”[80] 함을 강조한다. 이어 “타자에 대한 윤리적 책임을 향한 연대는 타자의 고통을 대상으로 설정하려는 일체의 행위를 지양”[81]하며, “우리의 선교는 대상으로서의 타자를 돌보는 행위(care for the other)가 아니라, 타자의 고통 당하는 현실에 동참하여 그와 함께 사랑에 빠지는 행위(falling in love the other)라고 할 수 있을 것”[82]임을 강조한다. 타자는 자기의 거울이라는 명제를 보다 의미 있게 성찰함으로 자기 속의 타자와 타자 속에 자기를 찾으려 할 때, 새로운 선교 패러다임의 실마리를 찾을 수 있을 것이다.[83]

C. 환대의 공간에서 만남

헬라어 신약성서에 환대에 해당하는 단어는 ‘필로크세니아’(philoxenia)로 ‘낯선 자를 사랑함’이라는 뜻이다.[84] 그리스도께서 사랑하신 낯선 자들을 사랑하는 삶, 그것을 전 지구적으로 이루어가는 사명이 그리스도인에게 주어졌기 때문이다. 목회자이자 신학자였던 레티 M 러셀(Letty M. Russell)은 *Just Hospitality* 에서 다음과 같이 말한다. “내가 이해하고 있는 환대란, 위기에 봉착한 우리 세계를 치유하고 정의를 실현하는 일에 하나님과 함께 참여하기 위해서, 차이를 넘어서 연결하는 우리의 행동 속에 각인된 하나님의 환영을 실천하는 것이다.”[85] 그녀는 인종차별과 성차별,

[80] 방연상, *타자를 향한 타자와 함께하는 선교: 21세기 포스트모던 선교신학*, 131−32.

[81] Ibid., 132.

[82] Ibid., 132−33.

[83] 이진구, “한국 개신교와 선교 제국주의,” 18.

[84] Letty M. Russell, *Just Hospitality 공정한 환대: 서로 다른 사람들이 사는 세계에서 낯선 이들을 받아들이시는 하나님의 환영*, trans. 여금현 (서울: 대한기독서회, 2012), 48.

[85] Ibid., 24.

계급 차별 등 수많은 차별의 결과로 드러난 억압과 변두리 구조 안에 있는 이들에게 목회란 무엇을 의미하는가를 알리는 것이 자신의 평생 관심사였음을 밝힌다.[86] 그러면서 환대의 신학을 통해 정의와 평화 그리고 자연계 본래의 모습을 가져와 창조물들을 개선하려는 하나님의 의도를 증언하는 것이 교회의 소명임을 강조한다.[87]

러셀은 환대를 넘어 '공정한 환대'로 나아갈 것을 제안한다. 이에 대해 김혜란은, 환대라는 개념도 어려운데 공정한 환대를 말하는 것은, 누군가를 도와준다는 입장으로 누군가의 존엄성과 잠재력을 비하할 수 있는 가능성이 제기된다. 그렇기에 의도적으로 '공정한'이라는 형용사를 러셀은 덧붙여 사용했다고 말한다.[88] 단기선교여행을 통해 선교지를 돕고, 필요를 채운다고 하지만, 이는 자기만족을 위한 실천일 수 있다. 현지인의 존엄성과 스스로 자립할 수 있는 능력을 함부로 평가하는 것일 수 있기 때문이다. 그렇기에 공정한 환대를 통해 하나님의 환영을 모델로 삼아 단기선교여행의 방향성 변화를 모색해야 할 것이다.

단기선교여행은 어떤 하나의 공간에서 이루어진다. 그곳은 경계성을 가진 공간이라고 할 수 있다. 현지인과 단기선교여행팀은 서로를 낯선 이방인의 모습으로 마주하게 되기 때문이다. 물론 누구의 관점에서 보는가, 누가 주체의 위치를 차지하는가에 따라 이방인의 지위는 상대적이 될 수 있다. 서로에게 낯선 두 이방인의 만남은 두 주체의 만남이라 할 수 있다. 이방인은 낯섦을 간직하고 있는 자이다. 현지에 도착해 머물고 있는 공동체에 아직 완전히 동화되지 않았으며, 따라서 여전히 낯섦을 간직하고 있는 자이다. 자신들 앞에 서 있는 이방인이 누구인지 알 수 없을 때, 그리고 그의 의도와 목적에 대한 의심이 생길 때, 그래서 그가 '안전한' 존재인지 '위험한' 존재인지 확인할 수

86 Letty M. Russell, *Just Hospitality*, 28.

87 Ibid., 47.

88 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

없을 때 환대는 어려움에 부딪힐 수 있다.[89] 그렇기에 선교 현장을 방문하는 단기선교여행팀은 자신들 스스로 전하는 메시지는 물론, 지향하고 목표로 삼는 바를 충분히 성찰해 볼 필요가 있다.

레비나스는 환대에 대하여 타자와의 관계성 안에서 윤리의 문제로 설명한다. 그는 윤리를 자기 자신만의 문제로 한정하지 않고, 타자와의 관계성으로 이끌어 간다. 사람은 다른 존재자들과 더불어 살아가야 하기에 다른 존재자인 타자와 어떻게 관계하느냐에 대한 문제는 곧, 내가 어떤 존재자로 살아가느냐의 문제라며 존재함과 윤리를 하나로 연결해, 이를 다시 타자와의 관계로 이어간다. 자유와 권리, 그리고 책임과 의무는 타자와의 관계 안에 있기에, 나와 다른 존재자인 타자를 나를 위한 대상이나 수단이 아닌, 나와 같은 주체로 마주하고 환대할 수 있어야 한다고 말한다. 나는 타자를 통해서만 나를 넘어서 자기를 채우고, 자기완성을 향해 가는 새로운 존재가 될 수 있기 때문이다. 또한, 그는 지금까지 서구가 추구해온 정의라는 이름의 분별과 배제의 논리 대신에 이제는 배려와 돌봄이라는 사랑에 근거하여 환대의 윤리를 행할 것은 제안한다. 기존의 옳고 그름의 판단과 배제 또는 복속시키는 것을 넘어 그것이 그것으로 있는 그대로를 인정하고 받아들이는 열린 태도를 지향한다. 서로의 차이를 인정하며 섬기고 돌보는 일이 환대라고 말한다. 그러면서 우리가 이 세상에 존재하는 것 자체가 윤리적인 일이기에 우리는 타자를 환대하는 일에 있어 무한책임을 가지고 있다며 무조건적이고 절대적인 환대를 요청한다.[90] 레비나스의 타자 윤리는 주체적 자아의 관점에서 타자를 수용하는 것이 아니라 타자의 전적인 다름 앞에서 주체가 겸허히 자신의 한계를 인정하는 것에서 출발한다. 신원을 확인할 수 없으며 언어화할 수 없는 절대적이며 낯선 타자의 예견할 수 없는 방문을 있는 그대로 받아들이는 것, 그것이 무조건적인 환대이다.[91]

---

[89] 김애령, *듣기의 윤리: 주체와 타자 그리고 정의의 환대에 대하여* (서울: 봄날의박씨, 2020), 155–60.
[90] 박남희, *레비나스, 그는 누구인가: 모든 것은 윤리의 문제이다*, 60–63.
[91] 김애령, *듣기의 윤리: 주체와 타자 그리고 정의의 환대에 대하여*, 185–86.

그러나 자크 데리다는(Jacques Derrida) 레비나스의 무조건적인 환대의 현실적인 한계를 인식했다. 언어화할 수 없는 절대적 타자를 자신의 철학으로 언어화한 것은 스스로를 배반한 난제라고 지적하면서, 가능하고 규정할 수 있다는 것에 대한 집착을 내려놓아야 한다고 말한다.[92] 그러면서 데리다는 절대의 이념은 때론 정의의 이념처럼 불가능성의 경험이자 경험할 수 없는 경험으로서 유지되어야 한다고 주장한다. 데리다는 환대를 관용 혹은 조건부 환대 그리고 무조건적인 환대로 나눈다. 조건부 환대는 '초대의 환대'로 자기 집을 보호하기 위해 또는 보호하겠다는 주장에 의해 잠재적으로 이방인 혐오자가 될 수 있다고 말한다. 또한, 내가 누구라고 말할 수 없는 언어적 표현을 하지 못하는 이방인이나 보이지 않는 타자 등을 그들의 존재나 의도와 상관없이 야만적 타자로 배척되고, 악으로 표상된다. 이러한 조건적 환대와 달리 무조건적인 환대는, 환대 그 자체도 기대되지 않는 모든 자에게 낯선 방문자로서 도착한 모든 자에게, 신원을 확인할 수 없고 예견할 수 없는 모든 방문자에게 미리 개방되어 있어야 한다고 말하며, 초대의 환대가 아닌 '방문의 환대'라고 말한다. 문제는 '초대의 환대'와 '방문의 환대' 사이에 이율배반이 존재하는데, 어떤 조건도 붙이지 않는 방문의 환대는 위험을 감수해야 한다는 것이다. 데리다는 그것이 죽음의 위협을 감수해야 할 만큼 극단적이라 할지라도 절대적 환대의 개념은 보존되어야 한다고 주장한다.[93]

이처럼 레비나스와 데리다가 절대적 환대 개념으로 넘어서고자 했던 것은 주체의 자의성에 의해 이방인을 '악' 또는 '악한 의도를 가진 자'로 표상하는 체계이다. 선악은 주체 또는 이방인의 존재론적 속성이 아니며, 타자와 마주한 주체의 판단 결과임을 기억해야 한다는 것이다. 절대적, 무조건적 환대의 이념은 그것이 불가능해 보여도 현실의 경험을 성찰하게 하는 준거로 요청되어야

[92] 김애령, *듣기의 윤리: 주체와 타자 그리고 정의의 환대에 대하여*, 186–87.
[93] Ibid., 180–83.

한다.[94] 이러한 의미에서 환대는 선교의 본질을 성찰하도록 이끈다. 단기선교여행을 통해 만나는 현지인을 개종의 대상으로만 바라보는 것은 존재를 수단화하는 것이다. 무엇보다 다른 이들을 무시하지 않고, 더불어 함께 하며 이들을 환대하기 위해선 존중하고 배려하며, 나보다 나은 존재로 바라볼 수 있어야 한다. 다른 문화에서 살고 있는 이들을 동일시 혹은 동일화시키고자 하는 것은 그들을 배반하는 행위일 수 있다. 그들은 자신들의 문화의 특이성을 인정받고자 하지만, 타자를 나와 동일한 것으로 가정하는 것, 타자를 그들에 대한 나의 체험으로 환원할 수 있다고 가정하는 것은 하나의 윤리적인 실패일 수 있다.[95]

나는 연구 참여자와의 심층 면담을 분석하는 과정에서 단기선교여행이 실행되는 공간이 바로 환대의 공간임을 확인하였다. 단기선교여행팀과 현지인들 상호간의 환대뿐 아니라 단기선교여행팀과 선교사와의 환대, 그리고 선교사와 현지인 간에 환대 역시 필요하다는 응답을 들을 수 있었다. 서로를 존중하고, 서로의 존엄성과 주체성을 세우는 일이 먼저 이 공간 안에서 이루어져야 한다. 다음은 연구 참여자들의 진술이다.

> [연구 참여자 E] *저는 처음 선교팀과 만나면 여기 있는 사람들을 불쌍히 여기지 않았으면 좋겠다…이곳에서 배우는 마음으로 그냥 우는 자와 함께 울고, 웃는 자와 함께 우는 그 마음으로 있었으면 좋겠다고 이야기해요…선교 일정 중에 홈스테이를 하는데, 그러면 여기 분들이 진짜 정성으로 해주는 사람이 많아요. 그러면 자기 가진 것으로 어떤 사람은 셔츠도 주고, 신발도 주고…그 선물이 너무 초라한데, 그걸 받고 많이들 우시더라고요. 불쌍해서 우는 게 아니라 마음에 감동이 되니까…이곳 사람들의 마음을 배우고 가는 것 같아요. 많이 깨지기도 하고. 무언가를 하려는 마음이 아니라 배우려는 마음이 있을 때 그게 선교가 아닐까 해요.*

> [연구 참여자 F] *이곳은 경제적으로 굉장히 어려운 곳입니다…그렇지만 현지 교인들에게 작은 것 하나라도 선물해 줄 것을 준비해 달라고 부탁하죠…현지 교인 가정에서 홈스테이를 하는데, 여기 분들 자기들 없는 형편에도 굉장히 잘 섬깁니다.*

---

[94] 김애령, *듣기의 윤리: 주체와 타자 그리고 정의의 환대에 대하여*, 186–89.

[95] Penelope Deutscher, *How to read Derrida: Jacques Derrida 하우 투 리드 데리다*, trans. 변성찬 (서울: 웅진지식하우스, 2007), 131.

> *우리가 보기엔 초라한 것이지만 선물을 준비하고요. 작은 선물 하나 서로 나누면서 눈물을 흘리기도 하고…선교사들은 서로가 환영받는 느낌이 들도록 해주어야 합니다.*

서로를 향한 환대는 함께 서 있는 그 자리를 하나님 나라의 경험을 할 수 있는 공간으로 바꾸어 놓는 힘을 가지고 있다. 연구 참여자들의 응답 가운데 드러난 현지인들에게서 받는 환대는 과연 단기선교여행이 이루어지는 공간 안에서 누가 베푸는 자이며 누가 선교의 대상인가에 대한 깊은 성찰로 이끈다. 단기선교여행팀은 무엇인가 가르치고 베풀려는 목적으로 선교지를 방문하지만, 현지인들의 환대를 통해 오히려 배움과 깨달음을 경험하고 있었다. 또한, 현지인들을 타자화, 수단화하여 선교의 성과에 집중하였지만, 환대의 경험을 통해 진정한 선교의 의미를 발견해가고 있었다. 그런 의미에서 단기선교여행은 환대의 공간에서 만나 일방적으로 가르치거나 베푸는 것이 아닌 상호의존성을 경험하고 실천하는 모습이어야 할 것이다. 서로의 존재를 존엄하게 여김으로 하나님의 환영으로 서로를 마주할 때, 우리는 진정한 사랑과 우정은 물론 우주적인 생명의 의미를 발견할 수 있게 된다.

환대가 필요한 관계는 단기선교여행팀과 현지인만이 아니었다. 현지에 거주하고 있는 선교사와의 관계에서도 환대가 필요하다는 응답을 들을 수 있었다. 선교사들은 스스로가 잊히는 존재가 되어간다는 사실에 대해 두려움을 가지고 있었다. 선교 현장을 찾아와 자신들을 환대해 주는 단기선교여행팀을 통해 그들은 자신의 존엄과 정체성을 다시 한번 확인하는 경험을 하고 있었다. 연구 참여자들의 응답은 다음과 같다:

> [연구 참여자 A] *선교사로서 선교팀에게 부탁하고 싶은 게 있다면 현지에 있는 선교사들에게 위로를 나누어 주었으면 좋겠다는 것이에요…여러 준비, 공연, 사역, 선물 이런 것도 다 좋지만, 이곳에 와서 웃음을 주고, 따뜻한 위로와 격려 한 마디가 얼마나 큰 힘이 되는지 몰라요…선교지에 있으면 이름도 잊히고, 나의 존재도 점점 잊히는 느낌인데, 이들이 와서 한 번 위로를 주고 가면 정말 큰 힘을 얻어요.*

> [연구 참여자 B] *한 교회는 몇 해 동안 매년 오셨는데요…계속 오시는 분들은 선교지에 대한 사랑과 동시에 선교사에 대한 사랑을 주시는데…선교사님에게 딸이 있지 하시면서 과자라도 하나 가져다주시고…선교사는 밖에 있는 존재다 보니 잊힐 수 있잖아요. 그런데 이런 팀이 오신다는 것이 선교사 개인적으로도 위로와 격려를 받고 큰 힘이 됩니다.*

서로의 다름을 있는 그대로 인정하고 받아들이는 것, 그리고 누구도 함부로 할 수 없는 존엄한 주체임을 인정하는 것, 서로를 수단이나 도구로 바라보지 않는 것, 자신의 관점과 위치로 동일화시키려 하지 않는 것, 하나님의 환영을 실천하는 것, 이러한 인식과 태도야말로 바로 경계성을 가진 공간에서 이루어지는 단기선교여행의 모습이 되어야 할 것이다. 이를 위해 레비나스와 데리다가 지키려고 했던 절대적 환대의 개념을 반복해서 성찰할 필요가 있다. 단기선교여행이 실행되는 공간을 환대가 이루어지는 만남의 공간으로 바꾸어 갈 때, 우리는 생명을 향해 한 걸음 더 나아갈 수 있게 될 것이라 기대한다.

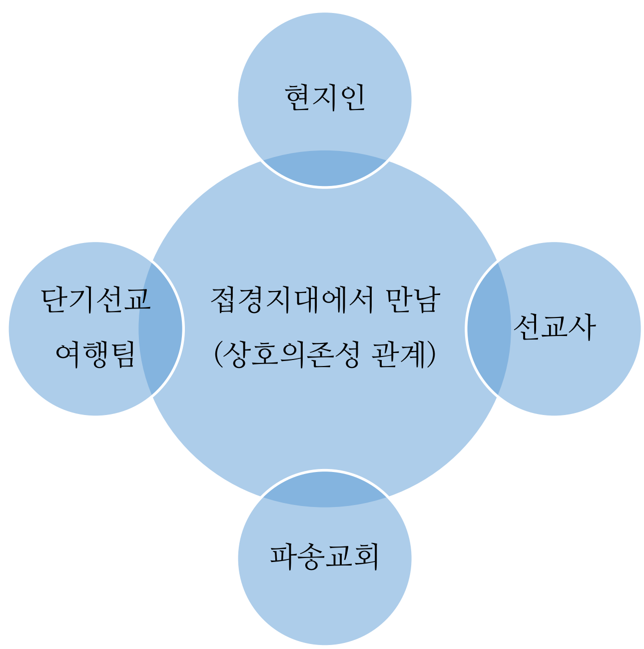
Chapter IV

교육 참여자와 워크샵을 통한 실천적인 제안
(Practical Suggestion through Workshop with Educational Participants)

나는 지금까지 선교사들의 경험을 중심으로 현상학적 질적 연구 방법 및 심층 면담을 통해 얻은 결과를 가지고 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 이론적 성찰을 해보았다. 이 장에선 거기에 머무르지 않고 한 걸음 더 나아가, 선교 현장에서 이루어져야 할 상호의존성에 대해 논의하고, 이어 단기선교여행의 기획과 준비, 실행 및 이후 과정에서 상호의존성에 기반한 실천 방안들을 제안해 보고자 한다.

A. 선교 현장의 상호의존성 논의

〈표 7〉 단기선교여행이 이루어지는 공간에서의 만남



단기선교여행은 선교 현장이라고 하는 하나의 공간에서 이루어진다. 이 공간에 대해 김혜란은, 접경지대(contact zone)라고 하면서 자발적이든, 비자발적이든 이주를 통해 타자와의

이루어지는 공간이라고 말한다.[96] 단기선교여행을 온전한 이주의 개념으로 이해할 수는 없지만, 짧은 기간 타 문화권에서 이루어지는 형태로, 그 가운데 분쟁과 갈등이 일어나고, 심지어 식민주의 태도가 드러나는 것을 볼 때, 그 현장을 접경지대라고 할 수 있겠다. 자신 역시 이주자였던 곽퓰란(Kwok Pui-Lan)은 접경지대에 대하여, 서로 다른 배경을 가진 사람들의 사이에 식민주의 만남이 일어나는 장소라고 하면서 불평등과 갈등의 관계로 형성된다고 말한다.[97] 이 공간에서는 누가 권력을 가졌는지에 따라서 재현하는 이들과 재현되는 이들로 나뉘는 데, 재현의 문제가 악화되는 것은 권력을 가진 자들이 만든 재현이 재현되고 있는 실제 사람보다 더 정확하다고 여겨지는 것이다.[98]

단기선교여행이 실행되는 접경지대, 즉 재현의 공간에서 크게 네 개의 주체가 다양한 이유를 가지고 만나게 된다. 단기선교여행팀과 그들을 파송한 교회, 그리고 현지인들과 선교사들(현지인과 함께 거주하는)이 각각의 주체들이다. 이들은 모두 연결되어 있다. 단기선교여행팀을 파송한 한국교회는 그 현장에 실체로 존재하지 않지만, 단기선교여행팀과 연결되어 모든 관계에 영향을 미친다. 그러는 가운데 상호 동등한 관계가 아닌, 우월과 열등의 입장에서 일방적으로 상대를 가르치거나 판단하려는 태도를 보이는 것은 바로 타자화의 재현이라고 할 수 있다. 먼저 이러한 재현이 일어나고 있다는 사실을 인식해야 하고, 이것을 발견해야 한다. 그리고 나아가 변화를 향한 발걸음을 내디딜 수 있어야 한다.

접경지대에서 만나게 되는 주체들은 서로 취약성과 한계를 가진 존재로서, 서로의 관계를 통해 회복으로 나아갈 필요가 있다. 김혜란은, 우리가 출생 자체로서 관계의 산물로 살아가기 때문에,

---

[96] 김혜란, *상호의존성,* 215-16.

[97] Kwok Pui-Lan, *Postcolonial Imagination and Feminist Theology* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2005), 43.

[98] 김혜란, *상호의존성*, 216.

타자들에게 빚을 진 존재로 살아감을 인식하는 것이 필요하다고 말한다.[99] 어떤 하나의 주체가 자신이 가진 것을 일방적으로 주입하려 한다거나, 이를 위해 억압 또는 강요를 해서는 안 된다. 더욱이 복음을 전한다는 목적으로 떠난 단기선교여행이 이루어지는 현장에선 더욱 신중해야 한다. 서로 취약성과 한계를 인정하고, 사랑과 우정의 관계로 나아가지 않는다면 그 공간에서 만나는 관계는 깨어지고 파편화될 수밖에 없다.

그런데 여기서 한 가지 분명한 사실은, 단기선교여행팀이 선교지로 가지 않는다면 접경지대는 형성되지 않을 것이다. 동시에 선교지에서 단기선교여행팀의 방문을 거부한다면 역시나 접경지대는 형성되지 않게 된다. 하지만 선교지의 사람들은 단기선교여행팀을 거부하거나 이들을 막을 힘이 없다. 그런 의미에서 보았을 때, 단기선교여행이라는 공간에서 만나는 주체들은 힘의 균형을 가진, 평등한 주체가 아니라는 사실이다. 단기선교여행의 접경지대는 힘을 가진 이들 때문에 접경지대가 형성되고 있다. 이런 사실은 단기선교여행으로 인해 갈등이 일어날 가능성이 높다는 것을 인식하게 만든다.

김혜란은 *상호의존성*에서 개인화되고 파편화된 삶의 문제에 관해 관심을 두면서 사회 속 주요 공동체인 교회의 역할이 약해지고 사라지고 있다는 문제를 지적하고 있다. 그러면서 "너머(beyond)"라고 하는 상호의존의 공간으로 초대하고 있다. 식민주의 유산 속에서 간과됐던 취약하고 깨어진 상태의 구성원들의 경험을 부각시켜 모든 인간 존재와 살아있는 비-인간 존재를 위한 건강한 공동체를 창조하는 데 관심을 두고 있다. 공동체의 진정한 중요성은 바로 상호의존성을 통해 설명되기 때문이다.

단기선교여행이 이루어지는 공간은 바로 이 '너머(beyond)'가 경험되는 곳이 되어야 한다.

---

[99] 김혜란, *상호의존성*, 64.

그러기 위해선 우리 안에 남겨지고 간과된 것을 개념화시켜, 새로운 인식의 전환으로 나아가야 할 것이다. 우리에게는 선교 현장에 남겨진 제국주의, 식민주의 유산을 발견할 수 있는 렌즈가 필요하다. 그동안 단기선교여행에 대한 많은 반성과 성찰이 있었지만, 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 성찰로서 상호의존성이 가지는 의미는 매우 중요하다고 할 수 있다. 단기선교여행을 통해 누구에게 이익이 갈 것인지를 고민해야 하기 때문이다. 단기선교여행팀의 목적으로 시작된 공간 안에서 왜 선교를 해야 하는지, 누구에게 이익이 돌아가고 있는지를 살펴야 한다. 그렇지 않으면 한쪽의 목적을 위해, 이익을 얻는 일방적인 공간이 될 수 있다. 단기선교여행은 상호의존으로 나아가는 공간이 되어야 한다. 선교 현장의 현지인들은 우리가 문명화하고 계몽시켜야 할 존재가 아닌, 사랑과 우정으로 함께 살아가야 할 존재자들이다. 우리는 그들과 함께 그동안 가보지 못했던 너머의 세계로 함께 걸어가는 꿈을 꾸어야 한다.

지금까지 선교 현장에서는 누군가의 이익을 위해 누군가 희생되는 일이 일어나기도 했다. 때로 그 희생은 간과된 것으로 남게 되기도 한다. 기존에 형성되어 있는 것을 새롭게 인식하지 않으면, 이러한 힘의 불균형은 지속될 수밖에 없다. 다음은 심층 면담 과정에서 발견한 한 연구 참여자의 진술이다.

> [연구 참여자 I] *이곳은 식민지 선교가 오래됐잖아요. 우리하고는 다르게 시작돼서…이곳은 이렇게 팀이 왔을 때 사진을 막 찍는 것들에 대해서 현지인들이 예민한 반응이 있어요…자기네들이 보고하고 자기들만의 이익을 취하려고 한다고 생각하는…한국에서 오면 사진을 여러 사람이 막 찍죠. 개인 SNS 에도 올리고…갈등을 일으킬 수 있어 주의를 많이 주는데…이곳 사람들은 우리를 이용해 먹는구나 하는 반응을 하기도 합니다.*

김혜란은, "실천신학에서 상호의존성이라는 개념을 발전시키기 위해서는, 타자를 희생시켜서 소수의 몇몇만 이익을 보는 현 상태를 영속화하는 평등과 개인의 자유라는 가장무도회를 폭로해야

한다고 말한다.”[100] 그동안 드러나지 않았던 것들에 더욱 집중하여 누군가를 타자화시키고, 주변화시키며, 억압하는 관계들을 함께 찾아가야 한다. 그리고 그 안에서 힘의 체계를 바꾸어 주어야 한다. 우리는 숨겨진 목소리를 듣기 위해 노력해야 한다. 단기선교여행팀은 선교사와 현지인들의 목소리를 듣기 위해, 선교사들은 현지인들과 단기선교여행팀의 목소리를 듣기 위해 노력함으로 간과된 것을 지나치지 않을 수 있는 힘을 가지게 된다. 일방적인 가르침이 아닌 쌍방적인 대화가 이루어져야 한다.

그런 의미에서 상호의존성을 공부하고, 실천하는 일은 지금까지 한국교회 단기선교여행에 대한 성찰은 물론, 앞으로 더욱 구체적이고 실천적인 대안을 제시하는 데에 중요한 매우 중요한 과정이 될 것이라 기대한다. 김혜란은 상호의존성을 공부하는 것은 체계적 억압에 대한 비판적 분석을 통해 권력의 격차를 함께 배우는 것이며, 상호의존성을 실천하는 것은 서로의 필요와 함께 상호성에 대한 열망을 긍정하고, 불평등 그리고, 노력함 없이 얻은 특권을 포함해서 서로 간의 차이를 인식하는 것이라고 말한다.[101]

나는 본 연구가 앞으로의 한국교회 단기선교여행이 상호의존성의 방향으로 나아가는데 작은 역할을 할 수 있게 되길 기대한다. 이에 나는 무엇이 필요할지를 고민하게 되었다. 기존의 틀과 다른 새로운 인식과 사고를 하는 것이 무엇보다 중요하다고 생각하였다. 그러면서 나는 단기선교여행 준비를 위한 교육과정에 주목하게 되었다. 단기선교여행이 실행되는 공간에서 만나는 주체들이 먼저 서로를 이해하고, 상호의존성을 실천하기 위해 준비하는 시간이야말로 인식과 사고를 새롭게 바꿀 수 있는 시간이기 때문이다. 나는 먼저 한국교회 단기선교여행에 관한 앞선 연구들을 검색해 보았다.

---

[100] 김혜란, *상호의존성*, 71.
[101] Ibid., 71–72.

또한, 출판된 단기선교여행 준비에 관한 여러 매뉴얼 그리고 교육 지침서를 검색하였다. 이미 여러 논문과 책이 저술되어 있지만, 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론을 중심으로 연구되거나, 작성된 논문은 물론, 교육과정은 찾아볼 수 없었다. 이에 나는 본 연구의 실천적인 제안으로 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론을 통한 성찰, 그리고 상호의존성 실천을 위해 현장 선교사들과 소통을 통해 의견과 제안을 담은 단기선교여행 준비를 위한 교육과정을 새롭게 재구성하여 제안해 보고자 한다.

B. 실천적인 제안으로서 단기선교여행 교육과정

그동안 한국교회의 단기선교여행은 본질적인 선교의 의미보다, 개인의 영성 훈련이나 교회 성장을 위한 프로그램으로 인식되는 경우가 많았다. 또는 방학과 휴가 기간을 이용한 해외여행이나 문화체험의 이해를 가지고 일종의 관광객처럼 선교지를 방문하기도 하였다. 때문에 선교에 대한 충분한 이해 부족과 준비 부족으로 현지에서 여러 가지 문제와 갈등을 일으키기도 하였다. 바른 신학 이해 없이 우월한 관점과 일방적인 태도로 선교 현장을 바라봄으로써 배타성과 공격성을 가진 모습의 단기선교여행을 실행하기도 하였다. 베푸는 것처럼 보이지만, 성과주의에 빠져 자기 과시에만 집중함으로 현지인들을 수동적인 관람객처럼 만들기도 하였다.

백신종은, "효과적인 단기선교 사역에 가장 중요한 것은 현장의 사역자(장기 선교사와 현지 사역자들), 단기선교 참가자, 그리고 복음을 들어야 할 현지인들 간의 상호 관계의 친밀도"[102]라고 말한다. 단기선교여행은 한쪽의 필요를 위해 일방적으로 준비되거나 실행되어서는 안 된다. 또한, 이익이 발생한다면 그것이 누구에게 돌아가고 있는지 확인되어야 할 것이다. 타 문화권으로 나가기 위해서는 그 나라의 다양한 특성을 연구하고 그들의 필요를 파악하며, 다른 문화를 충분히 이해하는

[102] 백신종, *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브*, 399.

과정이 있어야 한다. 이러한 노력마저 없다면 자칫 강요나 억압, 폭력으로 변질할 가능성이 농후하기 때문이다.

따라서 단기선교여행의 준비과정은 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 선교 현장에서 일어나는 수많은 역동의 중심에 단기선교여행팀이 존재하기 때문에 이들이 어떤 준비를 하고 가느냐에 따라 많은 변화를 가져올 수 있기 때문이다. 이에 나는 본 프로젝트 연구를 통해 '단기선교여행 준비를 위한 새로운 교육과정'을 제안해 보고자 한다. 특별히 포스트 콜로니얼리즘 실천신학의 관점에서 상호의존적인 단기선교여행 방향성을 모색하기 위하여, 현장의 장기 선교사들의 목소리는 물론, 단기선교여행 참가자들의 목소리를 담아내고자 노력하였다.

나는 지난 5 년간 기독교대한감리회 종교교회에서 청년부를 맡아 사역해왔다. 지금까지 여러 차례 단기선교여행을 준비하고 실행하는 가운데, 이에 대한 경험과 고민을 바탕으로 다양한 교육과정을 성찰하는 과정을 통해 12 주간의 교육과정을 만들었다. 그리고 이 과정으로 단기선교여행을 준비하는 기간에 교육을 실시하였다. 교육 시간은 매주 2-3 시간 정도로 진행하였다. 청년들의 분주한 일상 속에서 12 주간 시간을 내어 만난다는 것이 쉽지 않았지만, 현장의 선교사들과 소통하며 단기선교여행을 준비하고 실행하는 과정에서 이와 같은 교육과정의 중요성을 확인하게 되었다. 이와 같은 교육과정을 통해, 단기선교여행에 참여하는 이들이 선교에 대한 바른 이해를 할 수 있도록 돕는 것은 물론, 팀 빌딩(team building)과 상호 협력을 경험하게 함으로써 선교 현장에서 일어날 수 있는 갈등을 최소화하기 위한 노력을 해왔다. 다음 〈표 8〉은 팬데믹 이전인 2019 년까지 종교교회 청년부가 단기선교여행을 준비하며 12 주 동안 교육한 교육과정 및 활동 내용이다.

〈표 8〉 종교교회 청년부 단기선교여행 준비를 위한 교육과정

주차	강의 주제 및 주요 활동	소그룹 활동	기타 활동
1 주차	오리엔테이션	자기소개 시간	-
2 주차	강의 1: 선교란 무엇인가?	강의 후 나눔 모임	-
3 주차	강의 2: 말씀 읽기와 묵상	강의 후 나눔 모임	리서치 그룹 선정
4 주차	강의 3: 기도	강의 후 나눔 모임	팀 리더 선출
5 주차	강의 4: 예배	강의 후 나눔 모임	사역팀 선정 현지 언어교육 1
6 주차	강의 5: 관계	강의 후 나눔 모임	역할(Job) 선정 현지 언어교육 2
7 주차	강의 6: 역할(Job)별 교육	리서치 그룹 발표 1 (국가, 민족, 역사)	현지 언어교육 3
8 주차	팀별 사역준비 1	리서치 그룹 발표 2 (정치, 경제)	현지 언어교육 4
9 주차	팀별 사역준비 2	리서치 그룹 발표 3 (사회, 문화)	현지 언어교육 5
10 주차	팀별 사역준비 3	리서치 그룹 발표 4 (교육, 종교)	현지 언어교육 6
11 주차	팀별 사역준비 4	물품 확인 및 구입	
12 주차	팀별 사역준비 5	일정 및 물품 최종 점검	

나는 먼저 본 프로젝트 연구 참여자들과 심층 면담을 통해 얻은 연구 결과 분석과, 그리고 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론을 통해 지금까지 종교교회 청년부 단기선교여행팀을 교육했던

12 주 교육과정을 성찰해 보았다. 이와 함께 상호의존성의 입장에서, 본 연구 참여자들에게 이 교육과정과 내용을 발송하고 이에 대한 평가와 제안을 요청하였다. 또한, 교육과정이나 내용에 변화가 필요하다면 어떤 것들이 포함되었으면 하는지에 대해서도 의견을 요청하였다. 내용과 질문은 모두 개인 SNS 와 이메일을 통해 발송하였고, 같은 방법으로 회신 받았다. 추가적인 질문이 있을 경우 나는 다시 선교사들에게 보이스 톡과 SNS 를 통해 질문하고 응답받는 과정을 반복하였다. 이 과정에서 나는 매우 의미 있는 응답을 들을 수 있었다.

대부분의 연구 참여자들은, 단기선교여행을 준비하는 팀들이 12 주 정도의 준비 교육과정을 실행하는 것에 대해서 긍정적인 평가를 해주었다. 그러면서 교육과정과 내용에 대한 추가적인 의견을 보내주었다. 연구 참여자들의 응답은 다음과 같다:

> [연구 참여자 D] *12 주간의 준비 기간은 훌륭합니다. 그런데 6 주간 선교와 신앙 이론 강의 뒤에, 6 주간 사역 준비 구성도 긍정적인 부분이 있지만, 단기선교여행팀이 선교지를 더 이해하고 공감하기 위해서는 지금까지 선교의 역사 가운데 있었던 아픔을 알아야 할 필요가 있어요. 제국주의나 식민주의, 개교회 중심주의 등에 대해 강의하거나, 이런 것들을 들어봤는지, 어떻게 생각하는지를 묻고 토론하는 시간이 교육과정 중에 늘어났으면 좋겠습니다…예배나 기도 강의는 팀별 사역 준비 앞에 소강의로 놓고, 그 시간을 더 사용했으면 좋겠네요…선교에 대한 이해가 깊어질수록 선교를 대하는 자세나 다녀온 후의 헌신도, 사명감이 달라지는 것을 많이 봤어요…강의 후 나눔 시간에는 선교에 대한 부정적인 기억에 대해서도 나누고, 왜 그런지에 대해 점검해 주는 그런 시간도 있었으면 좋겠습니다.*

> [연구 참여자 E] *기도나 예배 강의는 일반적인 강의로 흐르지 않게 선교와 연결되어 있는 강의였으면 좋겠네요.*

> [연구 참여자 J] *이 정도 기간 교육하면 참 좋죠…여기는 과거 식민지였던 나라입니다. 기독교 하면 식민지 때 아픔이 기억나는 그런 곳이에요 여긴. 여기만 아니라 많은 선교지들이 그런 경우가 많을 거예요… 그래서 그러한 역사를 이해하고, 선교에 대해 진지한 고민을 하고 오는 시간이 꼭 필요합니다…이러한 교육을 하고 단기선교를 왔으면 합니다.*

연구 참여자들은 단기선교여행 참가자들이 선교에 관해 더욱 충실하게 이해하고 현지를 방문할 수 있도록, 선교에 관한 주제를 보다 세분화하여 강의 시간을 확대할 필요가 있다고 응답해 주었다. 또한, 지금까지 이루어진 선교의 역사에 대한 반성은 물론, 현재 한국교회의 선교에 대한 성찰을 통해 참가자들이 선교에 대해 새로운 시각을 가질 수 있도록 해주어야 한다는 의견을 주었다. 더불어 기존의 '예배'나 '기도'와 같은 강의 주제도 단순히 신앙적인 접근을 넘어 선교적인 관점에서 이루어져야 한다고 응답해 주었다.

그뿐만 아니라 단기선교여행팀이 방문하는 선교지 중에는 과거 선교의 역사와 식민의 역사가 함께 공존하고 있는 나라가 있기에, 이에 대한 충분한 교육과 더불어 고민이 있어야 한다고 응답해 주었다. 나는 여기서 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론의 필요성을 분명하게 할 수 있게 되었다. 과거 제국주의 식민주의 시대는 막을 내린 것처럼 보이지만, 지금도 여전히 우리의 인식과 사고 안에 남아 있고, 영향을 미치고 있다. 단순히 이러한 역사와 배경을 지식으로 아는 것을 넘어, 단기선교여행을 준비하는 과정에서 반드시 간과된 것을 발견할 수 있는 렌즈를 가질 수 있게 하는 것이 매우 중요하다. 이는 현장에서 그 태도와 모습을 바꾸어내는 실천과도 연결되기 때문이다. 이것이 바로 포스트 콜로니얼리즘 실천신학이 가지는 의미이다.

또한, 복수의 연구 참여자들은 소통의 중요성과 함께, 준비 기간 중 현장의 장기 선교사와 단기선교여행팀의 사전 만남의 필요성을 응답해 주었다. 다음은 이에 관한 연구 참여자들의 응답은 다음과 같다:

> [연구 참여자 E] *현지 선교사와 사전에 만남의 시간이 있었으면 좋겠어요.*
>
> [연구 참여자 G] *현지 선교사와 교제 및 오리엔테이션 시간이 필요하다고 생각합니다. 단기선교여행에서 필요한 내용들에 대해 선교사가 오리엔테이션을 미리 진행하고 질의응답이 필요합니다…이 시간을 통해 현지 선교사의 선교 철학을 알 수 있고, 현지에서 어떤 사역에 집중해야 할지 알려주는…또한, 단기선교여행에*

참가하는 이들을 동력화할 수 있는 계기가 될 것입니다…지금은 Zoom 을 많이 사용하는 상황이기 때문에 앞으로 충분히 가능하고, 필요하다고 생각합니다.

[연구 참여자 H] *요즘 비대면으로 선교사님들과 함께할 수 있는 것들이 있는데, 가능하다면 교육과정 중에 선교사와 온라인으로 함께 나눌 수 있는 시간이 있으면 더욱 좋을 것 같습니다.*

[연구 참여자 I] *선교사와 선교팀이 사전에 미팅을 할 수 있었으면 좋겠네요…선교사가 만약 한국에 잠시 방문할 일이 있어 가게 된다면 직접 만남을 가지면 좋겠지만, 그건 쉬운 일이 아니거든요. 그래서 Zoom 이나 페이스 톡이나 이런 걸 이용해서 사전에 만나 선교지 상황도 나누고, 기도도 부탁하고, 무얼 준비해서 와야 하는지도 나누고…아무튼 준비 기간 중에 서로 만남을 가질 수 있었으면 합니다.*

코로나 19 팬데믹 상황이 가져온 큰 변화가 있다면, 비대면 온라인 모임의 활성화이다. 한국은 물론 해외 역시 Zoom 과 같은 화상회의 플랫폼이 일상화되었다. 따라서 단기선교여행 준비 기간 중 선교사가 일시 귀국하여 팀과 대면 만남을 가질 수 있는 특별한 상황이 아닐지라도, 온라인 플랫폼을 통한 만남의 가능성을 응답했다. 연구 참여자들은 그만큼 단기선교여행 준비 기간 중 사전 만남의 중요성을 느끼고 있었다. 연구 참여자들은 이 시간을 통해 선교 현장에 대한 이해는 물론, 선교사와 단기선교여행팀이 서로를 알아가며, 공감과 상호 작용을 통해 준비와 실행, 그리고 이후까지 지속성 있는 협력 관계로 이어지길 기대하였다.

이와 같이 연구 참여자들의 제안과 의견을 수렴하는 과정을 거친 다음, 나는 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론의 성찰을 통해 단기선교여행 준비를 위한 12 주 교육과정을 새롭게 재구성하는 데 이르렀다. 그리고 작성한 교육과정을 연구 참여자들에게 다시 한번 보내 추가적인 제안과 의견을 확인함으로써, 상호의존성 실천을 위해 더욱 노력하였다. 이 과정에서 한 연구 참여자는 다음과 같은 제안을 해주었다.

[연구 참여자 D] *선교지에 오기 전에 선교지에서 일어날 수 있는 다른 문화적인 상황을 재현해 보는 것도 좋을 것 같습니다. 예를 들면 전기도 없고, 악기도 없는 상황에서 예배를 드려야 한다면? 팀원이 급체해서 아픈 상황인데 이 친구를 위해*

어떻게 기도를 해야 할까? 이런 내용들을 가지고 서로 의견을 나누고, 고민해 보면서, 가능하면 상황극으로 만들어 발표해 봐도 좋을 것 같다는 생각이 드네요.

매우 의미 있는 제안이었다. 연구 참여자들은 이미 심층 면담 과정에서 선교 현장에서 만날 수 있는 다양한 상황 가운데에서 단기선교여행팀의 유연성 있는 대처가 필요하다는 응답을 해주었다. 나는 연구 참여자의 의견을 수렴하여 선교 현장에서 만날 수 있는 특정의 가상 상황에서 어떻게 대처할 것인가를 고민하고 체험할 수 있는 롤 플레이(role play)를 교육과정에 추가하였다. 이를 통해 단기선교여행팀이 만날 수 있는 다양한 다문화 상황과 불특정한 돌발 상황 속에서 유연하게 대처할 수 있도록 하는 데 도움을 줄 것이라 기대한다. 나는 이와 같은 과정을 거쳐, 최종적으로 단기선교여행 준비를 위한 12 주의 교육과정을 새롭게 재구성하여 작성하는 데 이르렀다. 그 내용은 다음 〈표 9〉와 같다.

〈표 9〉 연구 참여자들의 응답과 이론적 성찰을 통해 새롭게 재구성한 12 주 교육과정

주차	1st Session	2nd Session	3rd Session
1 주차	오리엔테이션	자기소개 및 성찰 나눔	
2 주차	강의 1: 선교의 이해	강의 후 나눔 모임	
3 주차	강의 2: 선교의 역사	강의 후 나눔 모임	리서치 그룹 선정
4 주차	강의 3: 문화의 차이와 선교	강의 후 나눔 모임	팀 리더 선출
5 주차	강의 4: 환대의 관계로 나아가기	강의 후 나눔 모임	역할(Job) 선정 및 역할 교육
6 주차	강의 5: 선교지 시선으로 성서 읽기	강의 후 나눔 모임	현지 언어교육 1

7 주차	강의 6: 상호의존적인 단기선교여행을 향하여	강의 후 나눔 모임	현지 언어교육 2
8 주차	강의 7: 미리 가보는 선교지 (선교사와 랜선 미팅)	리서치 그룹 발표 1 (국가, 민족, 역사)	현지 언어교육 3
9 주차	강의 8: 선교지에서 드리는 예배 ǀ 팀별 사역준비 1	리서치 그룹 발표 2 (정치, 경제)	현지 언어교육 4
10 주차	강의 9: 선교지에서 드리는 기도 ǀ 팀별 사역준비 2	리서치 그룹 발표 3 (사회, 문화)	현지 언어교육 5
11 주차	롤플레이 1 ǀ 팀별 사역준비 3	리서치 그룹 발표 4 (교육, 종교)	현지 언어교육 6
12 주차	롤플레이 2 ǀ 팀별 사역준비 4	일정 및 물품 최종 점검	

나는 연구 참여자들의 제안과 의견을 적용하기 위해 노력하였다. 먼저, 준비 교육과정에서 선교 이해에 관한 강의 주제를 보다 세분화하였고, 기존의 6 주로 구성된 강의 주차를 9 주로 확대하였다. 또한, 그 주제와 내용, 활동에서도 더욱 실천적인 부분에 초점을 맞추어 보았다. 그리고 이미 연구 결과를 분석하는 과정에서 확인되었으며, 교육과정에 대한 제안에서 다시 한번 그 필요성이 분명하게 나타난 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론의 성찰을 통해 기존 강의 주제와 내용을 더욱 새롭게 재구성해 보았다.

선교에 관한 개괄적인 이해는 물론 선교의 역사를 바르게 이해하는 과정은 반드시 필요하다. 더불어 문화의 차이를 이해함으로써 차별이 아닌 존중으로 나아가야 한다는 사실 또한 선교 현장을 방문하는 이들에게 매우 중요하다. 이는 단기선교여행에 참가한 이들의 태도에 영향을 끼치기 때문이다. 이들은 스스로 인식하지 못한 채, 우월함과 일방적인 태도로 선교 현장을 방문할 수 있다. 따라서 서로의 다름과 취약함을 인정함으로 상호 존중과 배려의 선교로 나아가야 할 것이다. 단기선교여행이 무엇인가를 일방적으로 주거나 가르치는 공간으로 나아가는 것이 아닌, 사랑과

우정에 기반한 환대, 즉 하나님의 환영의 공간으로 나아가야 함을 인식할 수 있도록 교육 주제와 내용에 변화를 시도하였다. 이러한 변화를 통해 어느 한쪽만이 주체가 되어 이루어지는 일방적인 선교가 아닌, 모두가 주체가 되는 상호의존적인 단기선교여행의 방향으로 나아가게 될 것이라 기대한다.

기존의 ‘말씀 읽기와 묵상’ 그리고 ‘예배’, ‘기도’ 강의에도 변화를 시도하였다. 먼저 ‘말씀 읽기와 묵상’ 강의는 다문화의 상황 속에서 포스트 콜로니얼 성서 해석 관점을 가지고 이해할 수 있도록 재구성하였다. 성서와 그 해석에 있어서 숨겨진 목소리(hidden voices)에 주목할 수 있도록 하며, 간과되고 무시된 주변적 인물들과 목소리들을 주목하여 볼 수 있도록 해주어야 한다. 이와 같은 노력을 통해 주변화되고, 숨겨진 그리고 침묵 된 목소리들이 해석에 참여할 수 있도록 해주어야 한다.[103] 하지만 단기선교여행 참가자들에겐 낯선 성서 해석의 관점일 수 있다. 따라서 더욱 쉬운 접근을 위해 *성서에서 만나는 다문화 이야기*[104]에 등장하는 본문과 인물의 이야기를 사용할 것이다. 이를 통해 성서 해석에 관한 새로운 관점을 발견할 수 있게 될 것은 물론 다문화 상황에서 간과된 것을 스스로 발견할 수 있는 능력을 갖출 수 있길 기대한다.

‘예배’와 ‘기도’의 강의 주제는 ‘선교지에서 드리는 예배’, ‘선교지에서 드리는 기도’로 재구성하여 단기선교여행 중 보다 구체적인 적용과 실천을 할 수 있도록 변화를 주었다. 선교 현장에서 만나게 되는 다른 문화 상황은 참가자들이 가지고 있는 인식과 사고를 혼란스럽게 만들 수 있다. 이와 같은 낯선 상황 속에서 단기선교여행 참가자들 스스로가 예배와 기도의 주체로서 기독교 영성을 이해하고 실천해 갈 수 있는 것을 목표로 교육과정을 구성하였다. 이처럼 새로운 성서 해석

---

[103] 박홍순, *포스트콜로니얼 성서해석* (서울: 예언B&P, 2006), 25.

[104] 김혜란과 최은영이 공저한 *성서에서 만나는 다문화 이야기*에는 성서 시대와 오늘의 다문화 속에서 다양한 해석의 가능성을 가진 성서 본문과 인물들이 등장한다.

관점 그리고 예배와 기도의 초점을 통해 선교 현장을 방문하는 참가자들이 스스로 상호의존적인 선교 방향성을 고민해 갈 수 있기를 기대해 본다.

또한, 나는 준비과정의 절반을 지난 8 주 차에 현지 선교사와 비대면 화상으로 진행되는 온라인 강의를 구성하였다. 이 시간을 통해 선교사와 라포(rapport)를 형성하는 것은 물론, 선교 사역 소개와 현장에서 해야 할 주요 사역, 그리고 현지 문화에서 주의할 점, 남은 기간 준비해야 할 것 등을 듣게 될 것이다. 그리고 더불어 연구 참여자들로부터 긍정적인 피드백을 받은 리서치 그룹 발표를 효과적으로 할 수 있도록 선교사와 랜선으로 만남이 이루어지는 주간 함께 시작할 수 있도록 하였다. 리서치 그룹 발표는 각 그룹마다, 국가, 민족, 역사, 정치, 경제, 문화, 종교 등 선교 현장의 다양한 영역들을 리서치 하여 참가자 모두에게 공유하도록 한다. 이를 통해 선교 현장을 미리 이해하는 것은 물론, 현지에서 만나는 여러 가지 상황을 이해하는 데 큰 역할을 하게 될 것이다.

마지막으로 마지막 두 주간, 팀 안에서 그룹을 나누어 선교 현장에서 일어날 수 있는 장면을 설정하고, 논의를 통해 역할을 나누어 각자가 맡은 역할을 연기함으로 실제와 비슷한 경험을 해보는 롤 플레이를 교육과정으로 구성하였다. 예를 들어 밥을 손으로 먹어야 한다거나, 물이 나오지 않아 씻을 수 없는 상황 등에서 어떻게 대처할 것인지를 고민해 보게 한다. 또한, 다른 형식과 알아들을 수 없는 언어로 드려지는 예배 가운데 있다거나, 팀원이 갑자기 몸이 좋지 않은 상황 가운데 어떻게 기도하고, 대처할 것인지에 대해 논의와 발표 시간을 가져보게 한다. 이를 통해 현지에서 경험할 수 있는 여러 가지 상황을 미리 체험해 봄으로써 현지에서 같은 장면을 마주할 때 갈등을 줄일 수 있게 될 것이라 기대한다. 나는 추가적인 이해를 돕기 위해 〈표 9〉와 같이 새롭게 재구성한 단기선교여행 준비를 위한 교육과정을, 주 차별로 자세한 설명과 함께 강의 요목 형태의 교육과정을 〈부록 II>에 첨부하였다.

나는 여기서 한 걸음 더 나아가 상호의존적 단기선교여행의 더 구체적이고 실천적인 방향성을 모색하기 위해, 새롭게 재구성한 단기선교여행 준비교육은 물론 단기선교여행을 직접 실행하고, 평가하여 참가자들의 목소리를 본 연구에 함께 담아내고 싶었다. 하지만 안타깝게도 현재 코로나 19 팬데믹으로 인해 참가자를 모집하여 단기선교여행을 준비하거나 실행할 수 없는 상황이 계속되고 있다. 이에 나는 그들의 목소리를 담을 수 있는 대안적인 방법이 무엇일지 고민하였고, 이 과정을 통해 팬데믹 이전인 2019 년, 종교교회 청년부에서 기존의 준비 교육과정을 수료하고, '가'국으로 단기선교여행을 다녀온 경험을 한 청년들을 대상으로 교육을 실행해 보고자 하였다. 이들을 대안적인 대상으로 선택한 이유는, 단기선교여행의 경험을 가진 것은 물론, 이전 단기선교여행 준비교육과의 차별성을 확인해 줄 수 있기 때문이다. 또한 자신의 지난 단기선교여행을 성찰하는 동시에 앞으로 계획될 단기선교여행 준비과정에 있어 이와 같은 교육의 필요성과 가능성을 확인해 줄 수 있을 것이라 판단하였다.

나는 당시 팀원이었던 12 명에게 연구의 목적과 취지 그리고 연구 참여의 의미를 소개하였다. 또한, 새로운 교육과정의 내용과 방법을 설명하여, 그중 6 명이 교육과정에 참여하기로 동의해 주었다. 사전 면담을 통해 교육 참여자들 각자의 상황과 여건을 확인하였고, 이 과정에서 교육 기간은 2021 년 12 월 14 일부터 3 주간, 매주 2 시간으로 정하였다. 또한 교육 방법은 코로나 19 거리두기 상황을 반영하여, 비대면 온라인으로 진행할 것을 결정하였다. 나는 12 주 교육과정을 동일하게 실행하여 보길 원했다. 하지만 교육 참여자들의 상황과 여건을 고려하여 기간과 내용을 재구성하였다.

나는 12 주 교육 과정의 9 개 강의 주제 가운데, 3 주간 강의할 5 개의 주제를 선정하였고, 소그룹 활동 내용 중 두 가지 나눔 주제를 선정하였다. 또한, 단기선교여행 준비교육의 현장성을

확보하고, 포스트 콜로니얼리즘 실천신학의 상호의존성을 더욱 충실히 하기 위해 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사 학위 과정을 함께 공부하고 2021 년 박사 학위를 취득한 Z 국 이상수 선교사에게 강의를 부탁하였다. 이와 같은 과정을 거쳐 6 명의 교육 참여자들과 함께 3 주간 진행한 교육과정은 다음 〈표 10〉과 같다.

〈표 10〉 3 주간 진행했던 교육과정

주 차	강의 주제 및 활동	강 사
1 주차 (21/12/14)	강의 주제: 선교의 이해와 선교의 역사	이상수 선교사
2 주차 (21/12/21)	나눔 주제: 나는 왜 선교에 가려고 하는가? 강의 주제: 문화의 차이와 선교, 환대의 관계로 나아가기	최세헌 목사
3 주차 (21/12/28)	나눔 주제: 나의 선교를 통해 누가 이익을 얻을까? 강의 주제: 상호의존적인 단기선교여행을 향하여	최세헌 목사

교육은 3주간 비대면 화상회의 플랫폼 줌(Zoom)으로 진행하였고, 교육 참여자들의 동의를 받아 강의와 나눔 모두를 녹화하였다. 녹화는 연구자가 사용하는 개인 노트북 컴퓨터로 진행하였으며, 연구 참여자들의 인터뷰 때와 같이 네이버 클로바 노트(Naver Clova-note)와 연동시켜 약 85% 이상의 완성도로 자동 텍스트화될 수 있게 하였다. 녹화된 영상은 교육 참여자들의 요청에 따라 모두의 동의를 받고 유튜브(youtube.com)에 업로드하였다. 하지만 개인 정보 보호를 위해 일부 공개[105]로 설정하여 URL 링크(link)를 공유 받은 교육 참여자들만 언제든 다시 시청할 수

[105] 유튜브에 업로드하는 과정에서 동영상 공개 범위 설정을 변경하여 선택할 수 있다. 비공개, 일부 공개, 공개가 그것인데, 공개는 누구에게나 영상이 공개되지만, 일부 공개나 비공개는 누구나 볼 수 없는 상태로 업로드된다. 일부 공개는 동영상의 URL 주소를 이메일이나 문자, SNS 텍스트를 통해 전달받은 사람이 볼 수 있다. 반면 비공개의 경우 오직 내가 지정한 사람만 영상을 볼 수 있다. 지정은 지메일(Gmail)을 통해서만 가능하며, 초대 링크를 받은 사람만 볼 수 있다.

있게 하였다.

첫 주 교육을 마쳤을 때, 교육 참여자들은 포스트 콜로니얼리즘이라고 하는 개념에 대해 낯설고, 다소 어렵다는 반응을 보였다. 또한, 지금까지 자신이 다녀온 단기선교여행의 경험을 되돌아보며 자신이 생각해온 선교에 대한 이해와 충돌을 일으키는 부분에 대해 혼란스러워하는 모습을 보이기도 했다. 다음은 1 주 차 강의를 마친 후, 나눔 시간에 교육 참여자들이 응답한 내용이다.

> [교육 참여자 C] *사실 저는 오늘 좀 혼란스러웠어요. 내가 정말 선교를 한 게 맞나? 모르겠어요. 끝까지 가보아야 하겠지만, 저는 오늘 조금 쉽지 않은 시간이었네요.*
>
> [교육 참여자 D] *저는 지금까지 선교를 모두 부정적으로 봐야 하나? 이런 생각이 들었어요. 분명 우리나라에 온 선교사들 때문에 우리가 이만큼 성장했는데…혼란스럽네요.*
>
> [교육 참여자 E] *포스트 콜로니얼리즘이라는 단어를 오늘 처음 들었는데, 사실 쉽지는 않네요. 조금 더 듣고 생각하면서 정리해 보고 싶습니다.*

하지만 교육 참여자들은 주차를 더 해 갈수록 자신의 단기선교여행 경험을 포스트 콜로니얼리즘 렌즈로 비추어 보며 하나둘 성찰해 나가기 시작했다. 또한, 자신의 현재 태도와 모습 성찰하는 가운데 일상 속 내면화된 오리엔탈리즘을 확인하기도 하였다. 다음은 2 주 차 교육 후, 교육 참여자들의 응답 내용이다.

> [교육 참여자 A] *저는 제 자신을 의심해 보기 시작했어요…정리가 잘 안되긴 하는데, 진정으로 섬긴다는 것이 무엇일까? 지금까지는 선교를 갈 때에는 당연히 섬기러 간다고만 생각했는데, 정말 그랬던 걸까? 계속 성찰해 보고 돌아보아야겠다는 생각을 하게 됐어요.*
>
> [교육 참여자 B] *강의를 들으면서 너무 찔리는 시간이었어요. 내가 하나님의 명찰만 달고 선교를 했구나. 살린다는 마음으로 이것저것 가르치고, 무엇을 준다는 마음이었지만, 그것이 정말 살리는 것이었을까? 그게 정말 하나님의 선교였을까? 이런 질문이 제 마음속에 계속 드네요.*

> [교육 참여자 C] *저는 강의를 들으면서 제가 선교에 임했던 마음을 엄청나게 돌이켜 봤던 것 같아요…처음에는 너무 혼란스러웠던 게 사실이었지만, 근데 돌이켜보면 뭔가 항상 잘하려고 하고, 무엇인가 이루고 와야 한다, 준비한 것을 다 하고 와야 한다고 생각했던 것 같아요…하지만 이런 생각이 얼마나 교만한 생각인지 알게 되니까 부끄러워지네요. 앞으로 선교를 하러 또 가게 된다면 정말 겸손하고 배우려는 마음으로 준비해야 되겠다 생각이 듭니다.*

> [교육 참여자 E] *저는 지금 외국계 회사에 다니고 있는데, 포스트 콜로니얼리즘에 대해 강의를 듣다가 제 모습이 생각났어요…회개해야 할 부분인데, 백인 친구들을 대하는 제 모습과 인도 친구들을 대하는 제 모습이 너무 다른 게 떠올랐어요. 인도 사람은 너무 느리고, 억양도 이상하고, 막 무시하고 있는 거죠…선교 간다고 하면서, 그곳에서는 사랑을 전한다고 하면서 제 일상 속에서는 생각하지도 않고 살아가는 모습을 보면서, 계속 자각하려고 노력해야겠다는 생각이 계속 들었어요.*

> [교육 참여자 F] *선교든 봉사든 우리가 베푸는 사랑이든 그 시작은 사실 상대방에게서 시작되어야 한다는 사실을 알게 되었습니다. 그게 정말 배려라는 사실…이게 좋겠지 해서 해주고, 가르쳐주고, 무엇인가 좋은 것을 주는 것보다는 그 사람들을 먼저 생각하고 그들의 시선에서 출발하려고 하는 게 필요하지 않을까…*

한 교육 참여자는 과거 자신의 단기선교여행을 회상하며 그 당시에는 인식하지 못했던 포스트 콜로니얼의 상황을 진술하며 새롭게 느껴지는 감정을 표현해 주기도 하였다. 다음은 그 진술 내용이다.

> [교육 참여자 D] *제가 지금보다 더 어린 시절이라 몰랐던 것 같은데, 지금 강의를 듣다가 생각난 일 때문에 기분이 참 나쁘네요. 우리 팀이 B 나라 중소 도시 정도 되는 곳으로 단기선교를 갔는데, 그곳에 신학교에서 지은 초등학교가 있는 거예요. 우리가 그곳으로 가다가 중간에 버스가 고장 나서 2 시간 정도 일정이 늦어졌는데, 도착해서 이야기를 들었던 게 아이들이 우리를 기다리려고 2 시간 운동장에 서 있었다는 거예요…그뿐만 아니라 그곳에서 한국 사람들 먹어야 한다고 음식을 해놓고, 현지 아이들이 먹으려고 하면 막 때리는 거예요. 한국 사람들 먹고 먹어야 한다면서…그때는 몰랐어요. 그런데 오늘 강의를 듣다가 이 생각이 갑자기 나는데 화도 나고, 뭔가 너무 마음이 힘드네요.*

교육 참여자들은 3 주간의 교육을 마친 후, 이 과정이 매우 의미 있는 시간이었다는 응답을 해주었다. 지금까지 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 성찰의 필요성과 함께

앞으로의 단기선교여행을 준비하는 과정에 이와 같은 교육이 필요하다는 사실을 응답해 주었다.

다음은 교육과정 마지막 주차 강의를 마친 후, 교육 참여자들이 진술한 내용이다.

> [교육 참여자 A] *저는 이 교육을 들으면서 포스트 콜로니얼리즘 관점의 선교 교육이 단기선교여행을 준비하는 사람들에게 꼭 필요하다는 생각을 하게 되었어요…특별히 청년들뿐만 아니라 어른들에게도 필요하다고 생각이 드는데, 함께 선교지에 갔을 때 우리는 이만큼 이렇게 많은 것을 이룬 사람들이라는 생각들을 가지고 말씀을 하실 때가 많은 것 같더라고요…선교지에 가서 정말 무엇을 해야 할지를 이번 교육을 통해 깨닫게 된 것 같습니다.*

> [교육 참여자 C] *다음 선교를 준비할 때 함께 가는 팀원들이 이런 교육을 꼭 들었으면 하는 바람입니다. 지금까지 저의 선교를 돌아볼 수 있고 점검해 볼 수 있는 참 좋은 시간이었습니다.*

> [교육 참여자 E] *정말 선교를 준비할 때 꼭 필요한 교육이라고 생각해요. 이런 교육이 계속 진행되었으면 좋겠어요…잘 생각해 보지 못했던 것들을 생각하게 되어서, 선교뿐만 아니라 교회에서 어떤 봉사를 할 때도 포스트 콜로니얼리즘에 대한 관점을 가지면서 해야겠다고 다짐하게 되었어요.*

> [교육 참여자 F] *보통 선교를 나가면서 그 사람들을 위해 나간다고 하잖아요? 그런데 진짜 그 사람들을 위해 가는 것일까 의심하게 된 시간이 되었어요. 그래서 내가 선교를 갔을 때 정말 누구에게 이익이 돌아가는 것일까? 깊이 생각해 볼 수 있었어요. 저는 이번 교육이 단기선교여행을 준비하는 사람들에게 꼭 필요한 교육이라고 생각해요.*

12 주간의 준비 교육은 물론, 실제 단기선교여행까지 모든 과정을 실행해 보지 못한 아쉬움이 남았다. 그럼에도 불구하고 상호의존적 단기선교여행의 방향성을 모색하고자 했던 3 주간의 시간은 매우 중요한 의미를 확인시켜 주었다. 이 과정을 통해 한국교회 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 성찰의 의미는 물론, 앞으로의 단기선교여행을 준비하는 과정에서 이와 같은 교육과정의 필요성과 가능성을 분명히 확인할 수 있었다. 처음에는 낯선 개념으로 표현되었지만, 교육을 통해 그 의미와 관점을 발견한 후, 대부분의 교육 참여자들은 단기선교여행 준비 과정에서 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론의 교육이 필요하다는 응답을 해주었다.

나는 3 주간의 교육을 마친 후, 교육 참여자들에게 교육을 통해 무엇을 느꼈는지, 기존의 교육과정과는 무엇이 달랐는지, 이번 교육을 통해 돌아본 나의 선교 모습은 어떠했는지, 교육과정에 대한 의견이 있다면 무엇인지 등의 질문을 담아 피드백을 추가적으로 요청하였다. 6 명 교육 참여자들의 피드백은 〈부록 III〉에 첨부하였다.

Chapter V

결론
(Conclusion)

코로나 19 팬데믹으로 인해 전 지구적인 상황은 급격히 변화하고 있다. 국경이 폐쇄되고, 모든 관광비자 발급은 중단되었으며, 수많은 비행기의 운항이 멈추기도 하였다. 국익을 전제로 한 경제, 자원, 무역 등의 보호 조치도 빠르게 시행되었다. 또한, 인종차별이 심화되어 언어적인 폭력은 물론 신체적인 폭력 등 차별과 혐오 그리고 범죄로 이어지기도 하였다. 우리에게는 미국이나 유럽에서 아시아계에 대한 차별과 혐오가 주요 이슈였지만, 우리나라에서는 최근 이주 노동자들에게 코로나 19 검사를 강요하면서 국가인권위원회를 통해 외국인 차별 조치에 대한 시정 권고가 내려지기도 하였다.[106] 팬데믹 이후 세계가 어떤 모습으로 변해갈지 모두 예측할 수 없다. 하지만 우리는 수많은 차별과 혐오, 갈등과 문제 너머의 세상으로 나아가야 한다.

전 지구적인 위기 상황 가운데 그 어떤 때보다 상호의존성이 중요하게 요구되고 있다. 김혜란은, 실천신학이 포스트 식민주의 여성주의 접근을 활용해야 하는 긴급한 필요성을 제기하며 비판적 시각을 가지려고 식민주의를 포함하는 접근 방식을 취해야 한다고 주장한다. 또한, 식민주의가 어떻게 인종과 민족성, 젠더, 계급, 장애, 성적 지향의 문제에 뒤얽혀 있는지를 살펴보아야 한다고 말한다. 상호의존성은 실존과 성숙을 향한 성장이 타자에 의존한다는 것을 논하는 것이다. 부서진 관계성을 회복하고 상호의존의 삶을 향해 나아가는 과제를 탐색하는 동시에 하나의 행위가 타자에게 어떻게 의미화되는지에 대한 중층 기술로 교회 사건을 자세히 읽어내면서

---

[106] 서민선, “인권위, 이주노동자만 코로나19 검사 강요는 외국인차별,” *노컷뉴스*, March 22, 2021, https://www.nocutnews.co.kr/news/5520898.

상호의존적으로 공동체 안에서 산다는 것이 무엇인지를 보여주기 원한다.[107] 그런 의미에서 지난 3년간의 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사과정은 그동안 보지 못했던 것을 발견하며 인식하도록 이끌어 주었다. 또한, 끊임없이 나를 상호의존을 실천하는 자리로 초대해 주었다. 이를 통해 갈등은 현재의 문제이지만, 그 너머에는 새로운 소망의 기회가 있다는 사실을 발견할 수 있게 되었다. 우리는 계속해서 상호의존과 연대를 통해 그 기회로 나아가야 한다.

나는 이번 프로젝트를 준비하며 한 가지 특별한 경험을 할 수 있었다. 얼마 전부터 책을 읽을 때마다 눈에 초점이 잘 맞지 않는 불편함을 느꼈다. 그러던 중 아이의 안경을 맞추기 위해 안경원을 방문하게 되었다. 안경사에게 이와 같은 불편함을 나누자, 이는 노화에 따른 증상이라 말하며 나에게 안경 하나를 건네주었다. 지금껏 한 번도 안경을 착용해보지 않았던 나는, 이 안경으로 흐릿하게 보이던 글씨가 선명하게 보이는 새로운 경험을 할 수 있었다. 렌즈의 중요성을 새삼 인식하게 된 것이다.

포스트 콜로니얼리즘 실천신학은 나에게 바로 이 렌즈가 되어주었다. 지금까지 간과하던 영역을 새롭게 인식할 수 있게 해주었다. 이를 통해 선교란 무엇이며, 왜 선교해야 하는지, 선교를 통해 누구에게 이익이 돌아가는지, 지금껏 깊이 고민하지 않았던 본질적인 것에 대한 문제를 제기할 수 있게 되었다. 또한 간과된 것과 소외된 것에 관심을 가지게 되었다. 선교 현장에서 누가 힘을 가졌는지, 힘의 우열은 어떻게 작용되고 있는지, 침묵해야만 하는 이들은 누구이며, 그들의 목소리는 무엇인지 호기심을 가지게 되었다. 그러면서 선교는 가서 무엇인가를 전하고, 도와주고 와야 한다는 생각이 우월함을 전제로 한 일방적인 태도가 될 수 있다는 사실을 인식하게 되었다. 복음 전도라고 하는 선한 목적과 의도를 가졌다 할지라도 잘못된 인식과 태도를 가지고 선교 현장으로 향한다면

[107] 김혜란, *상호의존성*, 23–25.

갈등과 상처를 만들어 낼 수 있다. 차별과 억압은 물론, 폭력으로 이어질 가능성이 존재했다.

선교는 상호의존의 과정이다. 예수의 성육신 사건에서 알 수 있듯이 힘의 우열로 상대를 억압하거나 바꾸려고 하는 것이 아니다. 또한 내가 원하는 것을 성취하는 것도 아니다. 누군가의 아픔과 고통 가운데 함께 함으로써 상호 연대와 의존함으로 회복과 치유, 변화를 함께 경험해가는 것이다. 우리는 선교를 통해 억압이 아니라 해방으로, 죽음이 아닌 생명으로 나아가야 한다. 단순히 개종이 목적이 된 일방적이고 지배적인 태도가 아닌 서로의 취약함을 인정함으로써 사랑과 우정의 관계의 관계를 이루고 죽음이 아닌 생명으로 함께 나아가야 한다. 그런 의미에서 선교는 사람이 이루어가는 선교가 아닌 하나님의 선교여야 한다.

나는 이러한 관점으로 지난 단기선교여행의 경험을 성찰해 보았다. 그러면서 단기선교여행 중 일어나는 단기선교여행팀과 선교 현장의 갈등에 집중해 보았다. 이 과정에서 한국교회 단기선교여행에 어떤 변화가 필요한지 고민하게 되었다. 나는 먼저 선교 현장의 소리를 경청하고자 했다. 이를 위해, 세계 여러 나라에서 현지인과 함께 살아가며 사역하고 있는 장기 선교사들을 연구 참여자로 선정하였다. 이들은 매년 선교 현장에서 다양한 단기선교여행팀을 경험하고 있으며, 뿐만 아니라 단기선교여행에 대한 현지인들의 경험을 간접적으로 확인해줄 수 있기 때문이다. 나는 10명의 장기 선교사들을 대상으로 심층 면담을 진행하였다. 그리고 질적 연구 방법 중 현상학적 연구 방법으로 분석하였다. 줄 단위 분석까지 질적 연구에 충실하게 임하여 31개의 의미 있는 진술과 7개의 주제, 3개의 범주를 도출하는데 이르렀다. 3개의 범주는 '일방적인 태도', '지속성 필요', '상호의존성 결여'가 그것이다.

나는 그동안 단기선교여행 중에 일어나는 갈등을 인식하고 있었다. 하지만 왜 이러한 갈등이 일어나게 되었는지 대해서는 충분히 이해하지 못했다. 하지만 포스트 콜로니얼리즘 실천신학의

이론적 성찰을 통해, 우리도 모른 채 내면화된 서구의 오리엔탈리즘 사고를 발견하였다. 또한, 번영신학의 영향으로 한국교회 단기선교여행이 일회성, 성과주의 선교로 변질된 모습을 인식하게 되었다. 이를 통해 현지인을 타자화하는 것은 물론, 문화적인 우월감 속에서 일방적인 태도를 드러내기도 하였다. 따라서 나는 무엇보다 단기선교여행을 통해 만나게 되는 모든 주체가 환대로 나아가야 한다는 사실을 확인하게 되었다. 그러기 위해선 무엇보다 서로의 취약성을 인정하고, 서로가 서로에게 필요한 존재라고 바라보는 상호의존성이 요구된다. 또한, 일회성 성과주의 선교가 아닌 지속성을 가진 선교로 변화가 필요하다.

그래서 나는 이러한 변화를 위한 상호의존성 실천 중 하나로, 단기선교여행 준비를 위한 교육과정을 제안해 보았다. 이 제안은 상호의존의 입장에서 다양한 선교 현장의 선교사들은 물론 단기선교여행에 참가한 이들과 함께 상호 연대하는 과정을 거쳐 이루어졌다. 나는 준비 교육과정은 물론 실제 단기선교여행을 실행하여 봄으로써 보다 실천적인 제안에 이르기를 바랐다. 하지만 아쉽게도 현재 코로나19 팬데믹 상황으로 인해 단기선교여행을 준비하거나 실행할 수 없기에 대안을 마련해야 했다. 이에 팬데믹 이전 단기선교여행을 위한 준비교육을 마치고 단기선교여행 경험을 가진 이들을 대상으로, 새롭게 재구성한 교육과정으로 3주간 교육을 실행하였다.

이는 매우 의미 있는 시도였다. 특별히 교육에 함께한 6명의 교육 참여자들의 응답은 단기선교여행에 대한 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 성찰의 필요성과 가능성을 확인시켜 주었다. 처음에는 낯선 개념과 이론들로 혼란을 경험하기도 하였지만, 점차 자기반성과 성찰로 발걸음을 옮겨 나갔다. 그동안 무심코 지나쳐 버린 경험과 상황을 새로운 렌즈를 통해 인식하기 시작했다. 나아가 단기선교여행뿐만 아니라 자신의 일상 속에서 포스트 콜로니얼리즘 이론 통해 사고하고 실천으로 나아갈 것을 다짐하기도 하였다. 무엇보다 앞으로의 단기선교여행 준비과정에서 이와 같은

교육과정이 필요하다는 응답은 매우 유의미한 것이었다. 나는 계속해서 상호의존의 과정을 실천하기 위해 3주간 교육 참여자들과 실시한 교육 내용과 피드백을 연구 참여자들에게 보냈다. 그리고 이 모든 과정에 대한 최종적인 피드백을 요청하였다. 이에 연구 참여자들은 선교 현장에 포스트 콜로니얼리즘 실천신학 이론의 필요성과 함께, 앞으로의 한국교회 단기선교여행에서 준비 교육의 중요성을 응답해주었다. 그뿐만 아니라 지금까지 자신의 사역을 되돌아보는 가운데 성찰과 반성을 응답하였다. 이 프로젝트를 통해 상호의존의 과정에 함께한 모든 주체에 작은 변화가 일어나기 시작한 것이다.

상호의존의 실천은 단기선교여행이 실행되는 공간에서 만나는 주체들의 계속되는 변화를 요구하고 있다. 이에 나는 본 프로젝트를 내가 소속되어 있는 교단인 기독교대한감리회 본부 선교국 세계선교정책부[108]에 전달하고자 한다. 이를 통해 교단 차원에서 앞으로 한국교회 단기선교여행을 준비하는 교회들이 포스트 콜로니얼리즘 실천신학의 관점을 가지고 교육과정을 진행할 수 있도록 제안하고자 한다. 전 세계적인 포스트 콜로니얼 상황 속에서 한국교회 단기선교여행은 새로운 모습으로 변화되어야 할 것이다. 지금까지 보여준 일 방향성을 넘어 상호의존성의 태도를 가지고, 파송하는 교회와 단기선교여행팀, 선교 현장의 선교사와 현지인들이 사랑과 우정의 관계를 경험하는 만남과 화합의 장이 열리길 기대해 본다.

우리는 코로나19 팬데믹을 통해 많은 변화를 겪고 있다. 아니 이후에 어떤 모습으로 더 많은 변화가 일어날지 누구도 예측할 수 없다. 하지만 분명한 사실은 오늘의 현실이 포스트 콜로니얼 상황

---

[108] 기독교대한감리회 본부 선교국, “업무분장,” accessed January 12, 2022, https://kmcmission.or.kr/pud/index.php?group_code=pud&category_id=140&p_cate_id=140&m_id=111. 기독교대한감리회 본부 선교국은 산하 5개 부, 국내선교부, 사회농어촌환경부, 세계선교정책부, 세계선교사역부, 선교사후원복지부로 나누어져 있다. 이 중 세계선교정책부는 세계선교정책 수립, 선교자원개발 양성정책, 해외선교기획 관련업무 등을 맡고 있다. 선교자원개발 양성정책 중 단기훈련 프로그램개발 및 선교훈련교재 발간 업무를 담당하고 있다.

가운데 있음을 인식하고, 서로 더욱 의존하며 연대해야 한다는 것이다. 2021년 말 코로나19 바이러스의 새로운 변이인 '오미크론'이 등장했다. 처음, 이 변이가 이슈화된 것은 남아프리카 공화국이 세계보건기구(WHO)에 보고하면서부터였다. 이에 유럽과 미국을 비롯한 여러 나라는 남아프리카 국가에 대해 국경을 폐쇄하기 시작했다. 하지만 얼마 지나지 않아 오미크론이 유럽에서 먼저 발견되었다는 주장이 나왔다. 네덜란드 국립 공중보건환경 연구소는 2021년 11월 19일과 23일 채취한 샘플에서 오미크론 변이를 발견했는데, 남아프리카 공화국이 오미크론 발견을 세계보건기구(WHO)에 보고한 것은 24일이라는 것이다. 남아공이 오미크론을 공식 보고하기 전에 오미크론이 이미 유럽에 있었을 수 있다는 사실이다.[109] 전형적인 포스트 콜로니얼의 현실을 보여주고 있다. 서구를 중심으로 아프리카를 차별하는 내면화된 오리엔탈리즘의 모습이다. 그뿐만 아니라 백신 공급의 불균형 문제 또한 심각한 상황이다. G20 주요 20개국은 전체 백신의 약 90%를 독점하고 있고, 앞으로 공급될 백신의 70%가 이곳에 몰려 있다. 또한 '부스터 샷'(백신의 효과를 높이기 위한 추가 접종)을 위해 백신을 추가 확보하고 있다. 하지만 오미크론 변이가 확산되었던 2021년 12월 기준 남아프리카 공화국의 경우 백신 접종률은 24% 수준에 머물고 있다고 한다. 더 심각한 사실은 아프리카 전체 접종은 10%가 되지 않는다는 것이다.[110] 이와 같은 이기주의와 탐욕, 차별의 모습이 전 세계적인 코로나 팬데믹의 상황 가운데 포스트 콜로니얼리즘 실천신학의 역할을 요구하고 있다.

선교라는 이름 뒤에 숨겨진 탐욕은 물론, 억압 혹은 차별, 부정의를 발견하고, 이를 인식하는 것이 얼마나 중요한 것인지를 깨닫게 되었다. 그렇지 않으면 그 악순환은 계속해서 끊을 수 없을지

---

[109] 김수경, "오미크론, 남아공이 아니라 네덜란드서 먼저 발견," *조선일보*, December 1, 2021, https://www.chosun.com/international/international_general/2021/12/01/A2OOI23IO5BL5FAXRQUSBGZTZA.

[110] 문영기, "오미크론, 백신 독점이 낳은 재앙," *노컷뉴스*, November 30, 2021, https://www.nocutnews.co.kr/news/5665666.

모른다. 이 깨달음은 나를 여기까지 이끌어주는 힘이 되었다. 그뿐만 아니라 서로 존중하고 배려함으로 사랑과 우정의 관계를 이루는 것은 물론, 회복과 치유로 나아가는 하나님의 선교(Missio Dei)를 꿈꿀 수 있게 해주었다. 실천적인 제안으로 제시한 단기선교여행 준비를 위한 교육과정은 그 꿈을 실현해 나가는 작은 출발점에 불과하다. 하지만 이 작은 시작이 새로운 변화가 되어 이 땅에 하나님의 나라를 이루어가는 밑거름이 되길 기대한다. 빗방울이 모여 시내를 이루고, 시내가 모여 강을 이루듯, 각자는 연약하지만, 상호의존성의 방향으로 나아가기 위해 연대하고, 힘을 모아야 한다. 물론 이 과정은 쉽지만은 않을 것이다. 하지만 그 방향은 분명하다. 우리의 작은 시도와 실천, 노력과 수고가 모여 작게는 나로부터 변화가 시작될 것이고, 나아가 하나님 나라의 꿈을 향해 가는 변화가 일어날 것이다.

마지막으로, 삶은 끊임없는 상호의존의 연속이다. 나는 이 프로젝트를 통해 그 의미가 무엇인지 이해하는 것을 넘어 경험할 수 있었다. 아낌없는 격려와 사랑으로 지도해 주신 김혜란 교수님과 김남중 교수님, 성장의 기회와 시간을 허락해주신 종교교회 성도님들과 최이우 담임목사님, 프로젝트에 함께 해준 10명의 선교사님과 6명의 여호수아 청년들, 2010년 처음 클레어몬트 신학대학 교정에서 꿈을 꾸게 해주신 곽주환 목사님, 감신에서 처음 선교학을 만나게 해주신 장성배 교수님, 프로젝트의 고비마다 응원과 지지를 해준 이선진, 이상수, 이영진, 채두식 박사님, 프로젝트 완성을 위해 함께 응원해준 빌드업 교회학교 목회팀, 여기에 다 기록할 수 없는 여러 동역자에 이르기까지 나의 취약성을 인정하고 드러냄으로 연대하지 않으면 마칠 수 없는 여정이었다. 그리고 누구보다도 가장 가까이에서 변함없는 신뢰와 사랑, 아낌없는 격려로 함께해준 사랑하는 아내 은경과 두 아들 지훈, 예훈이 있었기에 상호의존의 의미를 나는 오롯이 깨달을 수 있었다. 바라기는 하나님 나라를 꿈꾸며 걸어가는 더 많은 이들이 포스트 콜로니얼리즘 실천신학의 렌즈를 통해 상호의존의 의미를

삶 속에서 그리고 목회 현장과 선교 현장에서 경험해갈 수 있기를 기대한다.

부록 I: 연구 참여 동의서

Appendix I: Informed Consent Form

연구 참여 동의서

귀하는 최세헌 목사의 "상호의존적 단기선교여행 방향성 연구: 한국 선교사들의 경험을 중심으로"라는 제목 하의 연구논문에 참여합니다. 이 연구는 Claremont School of Theology, 1325 N. College Ave; Claremont, CA 91711의 김혜란 교수, 김남중 교수의 지도아래 최세헌 목사에 의해 수행됩니다. 지도교수의 이메일은 주심 김혜란 박사(hyeran.kimcragg@usak.ca), 부심 김남중 박사 (njkim@cst.edu)입니다.

이 논문의 목적은 포스트 콜로니얼리즘의 관점으로 한국교회 단기선교여행을 살펴보고, 선교 현장에서 단기선교여행을 통해 일어나는 다양한 현상들을 장기 선교사들의 경험을 통해 이해함으로써 상호의존성을 가진 단기선교여행의 모습을 제시하는 데까지 나아가고자 하는 것입니다. 타 문화권으로 파송되는 단기선교여행팀이 자신을 우월한 존재로 여기며 일방적인 태도가 아닌, 서로의 취약성을 인정하는 것을 통해 서로가 필요한 존재라는 사실을 인식하고 실천하는 단기선교여행에 관하여 연구해보고자 합니다.

연구 목적의 달성을 위해 질적 연구로 진행하고자 합니다. 세계 여러 나라, 다양한 문화권에서 사역하는 선교사들을 연구 대상자로 선정하고, 심층 면담을 진행하여, 그동안 경험한 한국교회 단기선교여행에 대한 경험을 알아보고자 합니다. 그래서 단기선교여행을 통해 선교사는 어떤 경험을 하였는지, 선교사는 물론, 현지인들과 선교 현장과는 어떤 영향을 주고받게 되었는지, 그

현상과 경험을 정확하게 기술하고 분석하여 의미를 발견하고, 대안을 도출하는 데까지 나아가고자 합니다. 이 연구에 대하여 아래에 있는 연구자의 연락처로 자유롭게 연락하실 수 있습니다.

서울특별시 종로구 사직로 8길 48, 종교교회 6층 교육부실, ***-****-****,

seheon.choi@cst.edu

귀하는 연구에 참여하기 위하여 18세 이상이어야 합니다.

만약 연구에 참여기를 동의하신다면 인터뷰가 진행될 것입니다. 인터뷰는 약 1시간 정도 소요될 것이며, 1대1 심층 면담으로 진행될 것입니다. 장소는 코로나19로 인해 대부분 Zoom으로 진행될 것이지만, 원하지 않으신다면, 전화 또는 보이스 톡으로 할 수도 있습니다. 귀하의 인터뷰는 녹음되고, 필사될 것입니다. 필사된 내용과 분석한 내용은 연구의 타당성과 신뢰성 차원에서 삼각검증법의 일환으로 연구 참여자가 직접 확인할 수 있습니다. 또한, 녹음된 모든 내용과 필사본은 본 논문 연구에만 사용될 것입니다.

귀하의 참여는 본 논문의 연구 목적을 위한 것입니다. 귀하는 연구 참여에 비용을 지불하지 않으며, 또한, 연구자도 연구 참여자에게 비용을 지불하지 않습니다. 그러나 단기선교여행팀과 함께 사역한 경험을 가진 귀하의 인터뷰 참여는 논문 연구에 실제적 분석, 혹은 평가가 되는 소중한 자료들이 될 것이고, 연구의 신뢰도와 질을 향상하는 유익함이 있을 것입니다. 또한, 이 연구는 단기선교여행 중 일어나는 갈등을 치유하고 회복하는 데 도움이 될 수 있는 이론들을 포스트 콜로니얼 관점에서 정리해보고, 나아가 실천이라는 대안을 제시하는 것으로, 향후 단기선교여행을 준비하는 교회들이 선교 현장에서 일어나는 갈등을 이해함으로 기획과 준비, 실행의 과정에서 더욱 선교에 대한 바른 이해는 물론, 선교지의 문화를 상호 존중할 수 있는 체계적이고 실제적인 준비를 할 수 있는 실천적 선교의 방향에 도움이 될 것을 기대하고 있습니다.

귀하의 연구 참여에 대한 위험은 없습니다. 다만, 귀하가 1시간 정도의 1대1 인터뷰로 인해 피로감을 느낄 수도 있고, Zoom이라는 가상 공간으로 인해 불안감을 느끼게 할 수도 있으며, 질문의 내용으로 인해 불편한 감정이 생길 수 있습니다. 그러할 때는 언제든지 말씀하셔서 인터뷰를 잠시 쉬거나, 질문에 대해 거절하실 수 있습니다. 귀하의 이름, 이메일, 다른 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안 보관될 것입니다. 개인 식별이 가능한 개인 정보는 공개되지 않도록 할 것이며, 논문에 귀하의 인터뷰 내용이 기재될 때 귀하의 성함과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인 정보 보호에 최선을 다할 것입니다. 귀하의 개인 정보는 오직 연구 목적을 위해서만 사용될 것입니다. 또한, 연구자 외에 제한된 수의 연구 관련자들 그리고 연구를 지도하는 교수님들이 자료를 열람할 수 있습니다. 또한, 녹음 파일과 필사본은 연구자의 개인 컴퓨터에만 저장될 것이며, 암호화를 통해, 누구도 접근할 수 없도록 할 것입니다. 논문 연구가 끝나면 귀하와 관련된 모든 자료는 파기될 것입니다.

귀하의 연구 참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며 또한 어느 때든지 연구 참여를 철회할 수 있는 권리를 가지고 있습니다. 귀하가 연구 참여를 철회할 때, 클레어몬트 신학대학원은 귀하의 결정을 존중합니다. 만약 연구 참여를 원하시지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시기 바랍니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트할 필요가 있다면 연구자 최세헌 목사의 ***-****-**** 혹은 seheon.choi@cst.edu로 연락해 주시길 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받아왔으며, 이 연구의 연구번호는 (2021-01) 입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관

윤리 심사위원회 회장, 김두영 박사의 연락처인 ***-****-**** 혹은 viatar@hanmail.net으로 연락할 수 있습니다. 원할 경우 익명으로 연락할 수 있습니다. 감사합니다.

연구 참여자의 서명

나는 위의 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자의 이름:________________________________

연구 참여자의 서명:________________________________ 날짜:________________

주소:____

전화:________________________________ 이메일:__________________________

연구자 서명:____________________________________ 날짜:__________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 II: 대안으로 재구성한 단기선교여행 준비를 위한 12주간의 교육과정

Appendix II: 12-Week Curriculum to Prepare for Short-term Mission Trip

〈표 11〉 단기선교여행 준비를 위한 교육과정 내용

주차	강의 및 활동 내용
1 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 오리엔테이션 '하나님의 선교'라는 개념 속에서 단기선교여행의 의미를 설명한다. 또한, 단기선교여행의 목적과 방향, 일정 등을 소개하고, 12 주간의 교육과정이 어떻게 진행되는지에 대해 참가자들에게 설명한다. 또한, 준비과정에 필요한 태도와 마음가짐에 대해서도 충분히 확인할 수 있도록 하며, 이에 관한 질의응답 시간도 가진다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임 이 시간을 통해 선교의 의미를 성찰해 볼 수 있도록 한다. 먼저 자기를 소개하고, 단기선교여행에 지원하게 된 동기에 대해 나눈다. 특별히 자신이 단기선교여행에 참여하기까지 영향을 준 두 명씩을 이야기해본다. 또한, 이번 선교를 통해 누가 이익을 얻고, 누가 희생을 당하게 되는지를 질문하여 보고 생각을 나누도록 한다.
2 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 1: 선교의 이해 선교란 무엇인가? 그 이해에 관한 내용을 다룬다. 성경과 복음 그리고 선교의 이론적인 발전 등을 개괄적으로 설명한다. 또한, 단기선교여행에 대한 이해와 함께 단기선교여행이 목적하는 선교가 무엇인지를 이해할 수 있도록 한다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임 강의 내용을 중심으로 미리 준비된 1-2 가지 정도 공통질문을 가지고 소그룹 모임을 진행한다.
3 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 2: 선교의 역사 선교의 역사를 통해 복음 전파의 과정을 살펴본다. 하지만 인간의 탐욕과 모순으로 제국주의 또는 식민주의 선교의 모습을 가졌던 과거를 돌아보며, 지금 우리의 인식과 사고 안에 이런 선교의 모습은 없는지 성찰해 볼 수 있도록 한다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임

	강의 내용을 중심으로 미리 준비된 1-2 가지 정도 공통질문을 가지고 소그룹 모임을 진행한다.
	〈셋째 시간〉 리서치 그룹 선정 8-11 주차에 진행될 리서치 발표를 위한 그룹을 구성한다. 구성된 각 그룹별로 4-5 주간 동안 국가, 민족, 역사, 정치, 경제, 사회, 문화, 교육, 종교 등 각 분야에 대한 조사와 더불어 전체에게 발표 준비를 하게 된다.
4 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 3: 문화의 차이와 선교 문화의 차이를 이해함으로써 차이와 다름을 정의하고, 이것이 차별로 이어지면 안 된다는 사실을 확인할 수 있도록 하고, 문화 제국주의가 무엇인지를 이해한다. 또한, 서로 존중해야 할 부분이 있다는 사실을 발견하도록 하여 다양한 모습의 차별(인종, 성, 문화 등)을 인식하도록 한다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임 강의 내용을 중심으로 미리 준비된 1-2 가지 정도 공통질문을 가지고 소그룹 모임을 진행한다.
	〈셋째 시간〉 팀 리더 선출
5 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 4: 환대의 관계로 나아가기 환대의 개념을 이해한다. 선한 사마리아인의 비유를 통해 성경에서 말하는 환대의 관계가 무엇인지를 고민해본다. 단기선교여행 참가자 서로에게부터 선교 현장에 도착했을 때, 선교사 그리고 현지인들과 어떻게 환대를 베풀고 받을 것인지에 대해 나눈다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임 강의 내용을 중심으로 미리 준비된 1-2 가지 정도 공통질문을 가지고 소그룹 모임을 진행한다.
	〈셋째 시간〉 역할 선정 및 교육 단기선교여행 기간 중 각자의 역할을 나누어, 팀 안에서 그리고 사역 안에서 필요한 부분을 담당할 수 있도록 한다. 예를 들어 사진 촬영 담당자를 정해, 사역 중에는 그 사람만 촬영할 수 있도록 한다. 그리고 물품 담당을 정해 출발부터 돌아오는 여정까지 팀의 물품이 어디에 있고, 사용되는지를 확인할 수 있도록 한다. 이 외에도 여러 역할을 통해 단기선교여행이 효과적으로 이루어질 수 있게 한다.
6 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 5: 선교지 시선으로 성서 읽기

	새로운 성서 읽기 시선을 제공한다. 특별히 다문화 상황에서 간과되거나 숨겨진 목소리, 주변의 목소리에 주목하여 볼 수 있도록 한다. *성서에서 만나는 다문화 이야기*에 등장하는 다양한 인물 중심의 성서 읽기를 통해 새로운 시간을 발견하게 한다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임 강의 내용을 중심으로 미리 준비된 1-2 가지 정도 공통질문을 가지고 소그룹 모임을 진행한다.
	〈셋째 시간〉 현지 언어교육 1
7 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 6: 상호의존적인 단기선교여행을 향하여 상호의존성의 개념을 이해해보도록 한다. 우리가 가진 취약성을 확인하고, 서로가 서로에게 필요한 존재라는 사실을 인식하도록 한다. 취약성이 가지고 있는 차이 속에서 서로가 서로에게 생명을 주고받을 필요성인 상호의존성이 요구됨을 이해하도록 한다. 이로써 상호의존적 단기선교여행을 준비하여 치유와 회복의 선교로 나아갈 수 있도록 한다.
	〈둘째 시간〉 소그룹 모임 강의 내용을 중심으로 미리 준비된 1-2 가지 정도 공통질문을 가지고 소그룹 모임을 진행한다.
	〈셋째 시간〉 현지 언어교육 2
8 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 7: 미리 가보는 선교지(선교사와 랜선 미팅) 온라인 화상회의 플랫폼을 통해 현지 선교사와 만남을 가진다. 현지의 필요와 사역의 방향을 듣고, 선교지에서 어떤 모습과 태도로 사역을 해야 할지 미리 그림을 그려보는 시간을 가진다.
	〈둘째 시간〉 리서치 그룹 발표 1 국가, 민족, 역사 영역에 대한 그룹별 발표를 진행한다.
	〈셋째 시간〉 현지 언어교육 3
9 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 8: 선교지에서 드리는 예배

	선교지에서 예배의 모습은 다른 문화와 상황, 언어 가운데 드리는 것이다. 그렇기에 내가 가지고 있는 인식과 틀, 형식을 넘어 어떤 상황 가운데에서도 자유롭게 예배할 수 있는 마음과 태도가 중요함을 확인한다. 팀별 사역준비 1 현지에서 필요한 사역을 팀별로 준비한다.
	〈둘째 시간〉 리서치 그룹 발표 2 정치, 경제 영역에 대한 그룹별 발표를 진행한다.
	〈셋째 시간〉 현지 언어교육 4
10 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 강의 9: 선교지에서 드리는 기도 선교지에서 만나는 여러 상황 속에서 기도의 중요성을 이해한다. 현지의 여러 가지 상황 속에서 하나님의 깊은 긍휼을 구하여 흔들리지 않고 우월과 판단이 아닌 사랑과 환대로 나아갈 수 있도록 돕는다. 또한, 다른 사람들을 위해 중보하여 기도하는 것의 필요성을 발견한다. 팀별 사역준비 2 현지에서 필요한 사역을 팀별로 준비한다.
	〈둘째 시간〉 리서치 그룹 발표 3 사회, 문화 영역에 대한 그룹별 발표를 진행한다.
	〈셋째 시간〉 현지 언어교육 5
11 주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 롤플레이 1 선교지에서 만날 수 있는 문화적 상황을 재현하여 가상의 상황을 경험해보도록 한다. 손으로 밥을 먹어야 하는 상황, 음식이 입에 맞지 않아 힘든 상황, 물이 나오지 않아 씻을 수 없는 상황 등 어떤 상황을 정하고, 소그룹별로 나뉘어 논의와 의견 수렴의 과정을 거쳐 단막극 형식으로 모든 팀원 앞에서 발표하는 시간을 가져본다. 팀별 사역준비 3 현지에서 필요한 사역을 팀별로 준비한다.
	〈둘째 시간〉 리서치 그룹 발표 4 교육과 종교 영역에 대한 그룹별 발표를 진행한다.
	〈셋째 시간〉 현지 언어교육 6

12주	〈첫 시간〉 여는 기도 모임 롤플레이 2 선교지에서 만날 수 있는 예배, 기도의 상황을 재현하여 가상의 상황을 경험해보도록 한다. 전기가 없어 기타 하나만을 가지고 예배해야 하는데 기타 줄까지 끊어진 가운데 예배해야 하는 상황, 다른 형식과 언어로 드려지는 예배의 상황, 갑자기 몸이 안 좋아진 팀원을 위해서 기도해야 하는 상황 등 어떤 상황을 정하고, 소그룹별로 나뉘어 논의와 의견 수렴의 과정을 거쳐 단막극 형식으로 모든 팀원 앞에서 발표하는 시간을 가져본다. 팀별 사역준비 4 현지에서 필요한 사역을 팀별로 준비한다.
	〈둘째 시간〉 일정 점검 및 물품 점검 선교지에서 전체 일정을 최종적으로 점검하고, 역할별로 필요한 물품들을 확인한다. 필요한 경우 추가로 구입하고, 마지막으로 물품을 포장한다. 닫는 기도 모임

부록 III: 재구성한 단기선교여행 준비를 위한 교육 참여자들의 피드백

Appendix Ⅲ: Feedback from Lecture for Prepare for Short-term Mission Trip

〈표 12〉 교육 참여자들의 피드백

	내 용
교육 참여자 A	강의를 듣기 전과 후 가장 크게 바뀐 것은 선교에 대한 나의 이해다. 이전에는 단기선교여행을 통해 현지인을 위해 베푸는 우리의 행위(사역)에 집중했지만, 이번 강의를 통해 그것을 뛰어넘어 서로 불완전한 존재인 너와 내가 함께 더욱 깊이 사랑하고, 닮아가는 과정이 선교가 아닐까 생각이 들었다. 우리가 일방적으로(그들이 원하든 원하지 않든) 그들에게 선교라는 명목으로 제공하는 것을 의로움으로 여기는 교만함을 회개해야 한다. 어느 한쪽이 우월해서 베푸는 것이 선교가 아니라 서로 다름을 존중하고 사랑하기에 더 공정하게, 조건 없는 사랑을 나누는 것이 궁극적인 선교의 목적이 되어야 할 것 같다. 이런 것들을 배우며 지난 단기선교여행들을 돌아보았다. 단기선교여행을 많이 다녀오진 않았지만, 현지 사람들과 가까워지는 것을 참 낯설어했던 것 같다. 원래도 새로운 사람들과 환경을 낯설어하는 성격이긴 했지만, 주로 같은 선교팀 안에서만 교제하거나 일정에 맞춰 계획했던 사역들에 집중했던 모습들이 생각났다. 조금 더 마음을 열어 선교지와 그곳의 사람들을 바라보고 알아가려 했다면 더 좋았을 것이라는 생각이 들었다. 그러면서도 한 가지 기억났던 건 2015 년 A 국 선교여행에서 반나절에서 하루 정도 다른 지역으로 이동하는 중에 곳곳에 세워진 교회 세 곳 정도를 방문했던 것이 생각난다. 그 교회들에 우리의 사역을 보여주기 위해 들른 것이 아니라, 정말 그 교회들이 어떻게 세워져서 예배드리고 있는지, 어떤 어려움이 있는지 등을 듣고 그 교회들을 위한 중보기도만 했던 일정이었다. 그때도 들었던 생각이 다른 누군가 오늘 우리의 일정을 들으면 별 대단한 선교 사역을 해낸 것이 아니라고 생각할지는 모르겠지만, 우리가 A 국과 그곳의 교회들을 위해 관심을 가지고 기도해야 하겠다는 마음이 생긴 것만으로도 충분한 하루였다. 앞으로의 선교에서도 우리가 무언가를 하는 것보다, 하나님이 그 땅을 더욱 사랑하도록 내 마음을 이끄시는 데에 집중하는 기쁨이 있기를 구해야 하겠다. 우리가 더 많은 시간을 함께했던 사람들을 사랑하고 이해하는 게 쉽듯이, 더 많은 시간을 그 나라를 알아가고 중보 한다면 선교지에 대한 편향적인 생각이 아니라 더 넓은 이해와 깊은 사랑이 생길 것이다.
교육 참여자 B	이번 선교 강의를 들으면서 깨달은 것은, 선교에 대해서 우월하고 높게 여기고 있었던 내 마음이었다. 우리나라 보다 못사는 나라이기에 무언가 채워줘야 한다는 마음으로 그들은 사랑을 받아야 하는 존재로서 인식하고 가르치고 베풀어야 한다는 선생님 같은 마음을 품고 있었던 것 같다. 선교는 기독교를 전하고 가르치는 것만이 최선의 목표가 아닌, 그 사람들의 살아가는 삶의 모습이나 삶의 조건들 배경들에

	대한 깊이 있는 이해, 그들을 있는 모습 그대로 받아들이는 것에 대해서 생각해보고 고려해 봐야 한다는 것을 알게 되었다. 우리의 좋은 마음이 선교지에는 고통스러움으로 남겨질 수도 있음을 생각해보게 되었을 때, 지금까지 다녀온 선교지에 대한 미안한 마음을 감출 수 없었다. 내가 주려고 하는 것보다 그 상대를 먼저 받아들이는 과정 또한 선교라는 사실을 잊지 않기로 다짐하게 되었다. 예수께서 육신을 입고 먼저 세상 사람들을 만나러 오신 것처럼, 예수는 우리를 가르치기 전에 만나 주셨다. 만남이란 자신을 내어주는 것에서부터 시작됨을 알아간다. 나는 선교지를 가면 내가 보이는 이미지 때문에 잘 보여야 한다는 생각과 주어야 한다는 마음으로 사로잡혀 있었던 것 같다. 그리고 내가 품어야 하지, 그들이 나를 품도록 해서는 안 된다고 잘못 생각했었다. 하나님의 마음보다 나의 마음을 앞세워 정작 관심을 가져야 하는 곳에는 관심을 두지 못했다. 서로의 존재를 존중하고, 배우며 그들의 문화와 역사를 배우고 하는 노력이 필요함을 배웠다. 그동안 다른 문화에 대해 상대적인 약함이라고 생각했는데 그것이 약한 것이 아님을 알게 되었다. 또한, 연약하고 취약하며 부족한 모습을 서로 인정하고 상호의존해야 하는 존재임을 깨닫게 되었다. 그들만 배우는 것이 아닌, 우리도 배워가는 선교로 나아가야 할 것이다. 지금까지 무엇인가 얻어야 성장한다고 생각하고 성취만 하려고 했던 선교에서, 무엇인가 이루었을 때 얻었다고 생각하지만 내가 가지고 있는 것을 잃어버리는 것을 통해서도 선교가 이루어지는 것임을 알아간다. 그 사랑의 주고받음으로 서로의 마음이 자유로운 마음으로 회복함을 알게 되었다. 언젠가 가게 될 다음 단기선교여행에서는 복음 선포를 이야기하기 전에 먼저 사랑으로, 환대로 이웃에게 다가서는 마음으로 가고 싶다. 내가 그들보다 먼저 예수님을 알게 되고, 먼저 받은 복을 우월하게 사용하는 것이 아닌, 나를 자랑하기 위해서 사용하는 것이 아닌 그저 사랑하는 존재로서 내가 되길 기대해 본다.
교육 참여자 C	강의 첫 시간 포스트 콜로니얼리즘이라는 개념은 나에게 다소 어렵고 새로운 충격으로 다가왔다. '그럼 나는 지금까지 제대로 선교를 한 것일까?' 강의를 들으며 문득 그런 생각이 들었다. 예수님이 이 땅에 오셨을 때 신의 존재로 오셨던 것이 아닌 목수로, 인간의 모습으로 우리에게 오셨는데 우리가 뭐라고 같은 인간끼리 계급을 나누고 상대방을 낮게 여기며 차별하는 것일까? 그렇게 비교함으로써 얻어지는 건 내가 더 높은 위치에 있다는 생각에 우월감을 느끼게 되는 게 아닐까? 그러면서 내 자존감을 높여 왔던 건가? 과연 선교를 통해 누가 이익을 얻지? 그럼 이 모습을 바라보는 예수님은 기뻐하실까? 정말 꼬리에 꼬리를 무는 질문을 해보게 되었다. 그 이후 나의 단기선교여행의 시간들을 돌아보니, 내 마음속 깊은 곳에 선교지 사람들이 불쌍하고, 안타까운 존재로만 바라보고 있었던 나를 발견하게 되었다. 한 가지 일화를 예로 들자면, A 국으로 단기선교여행을 떠났을 때다. A 국 사람들에게는 샤머니즘이 그들의 심성 깊숙이 자리 잡고 있다는 것을 배웠을 때였다. '그들은 불쌍하므로 우리가 도와야 해, 그들은 아직 하나님의 사랑을 모르기 때문에 우리가 전해야 해. 이거 못 전하면 큰일 나 임무 실패야 실패'라는 마음의 소리였다. 이 말을 예쁘게 포장하면 '내가 선교에 가는 이유는 B 국 사람들에게 사랑을 전하기 위함이야'라고 말할 수 있다. 그런데 더 깊숙하게 들어가 보면 '저 사람들은 샤머니즘

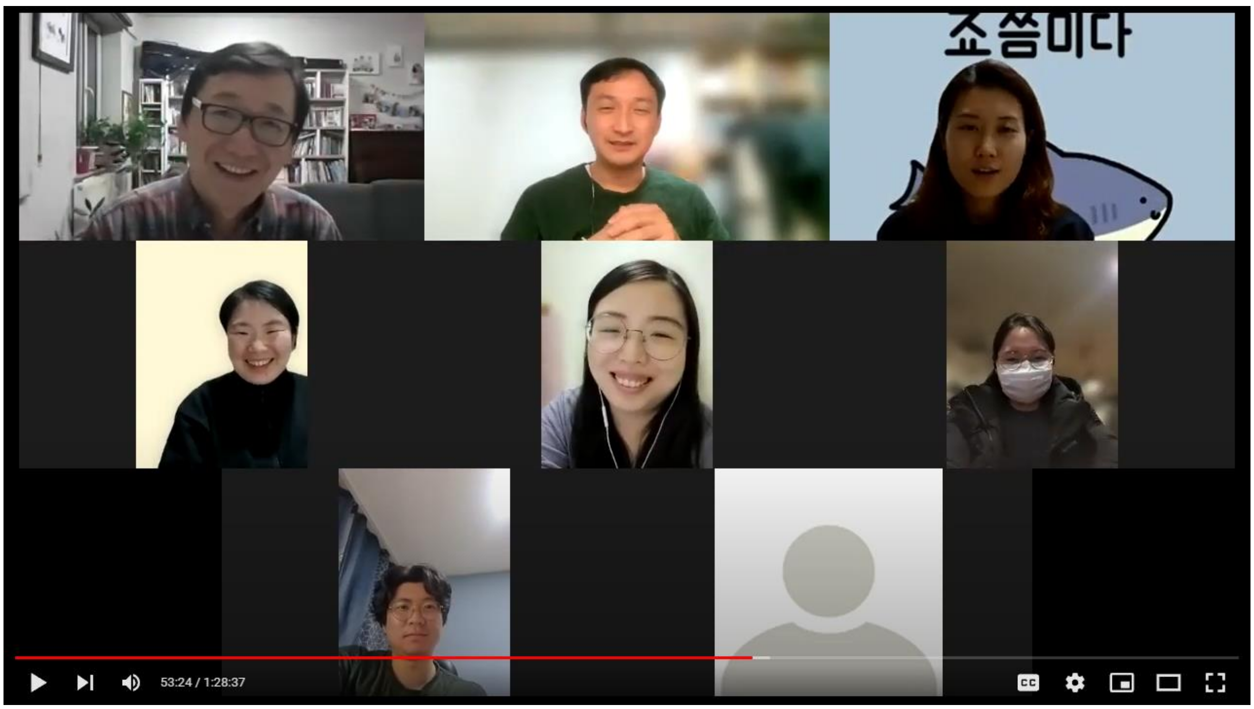
	때문에 아직 하나님을 모르고 있고, 예수 믿는 내가 도와줘야 해.' 'B 국은 개발도상국이고 그렇기 때문에 아직 많이 모를 것이고 우리가 알려줘야 해.' 이 얼마나 교만한 생각인가! 이제 와 생각해보니 너무나 부끄러웠다. 그때까지만 해도 저 생각이 당연하다고 생각했다. 짧은 강의였지만 이번 강의를 통해 든 생각은 선교에 대한 인식을 바꾸어야 할 필요가 있다는 것이다. 단기선교여행에 참여하는 청년 세대만 아니라 장년 세대에 이르기까지 이러한 교육이 이루어져야 한다. 왜냐하면, 이러한 강의를 듣지 않았을 때, 여전히 '우리가 한국에 사는데, 이런 생각 정도는 할 수 있지 않아?' 생각할 수 있기 때문이다. 어쩌면 지금까지 아무 문제없다고 생각하며 해왔던 선교였기에 모든 것이 완벽했고 옳았다는 무서운 생각을 하게 만들 수도 있을 것이다. 궁극적으로 선교란 무엇일까? 질문하며 그 깊숙한 내면을 들여다볼 필요가 있을 것 같다. 또한, 그 내면을 깊이 바라볼 수 있게 누군가는 생각을 흔들어 줄 필요가 있다고 생각한다. 나무로 비유하고 싶다. 뿌리가 깊게 자리 잡히지 않은 나무들은 비교적 잘 흔들려서 뿌리를 살린 채 더 좋은 위치의 자리로 옮길 수 있을 것이다. 하지만 40 년 그리고 60 년 동안 같은 자리를 잡은 나무는 결코 쉽게 흔들리지 않는다. 누군가 뿌리째 흔들어줘야 나무들이 흔들려 움직이지 않을까? 마지막으로 나도 모르게 내재 되어있는 생각으로, 나의 태도가 달라질 수 있음을 깨닫게 되었다. 서로 평등한 관계에서 상호의존을 하기 위해 겸손한 마음이 필요하다는 사실을 깨닫는다. 앞으로 나는 어떠한 선교를 준비하든지 내 마음 가운데 상대를 판단하고 비교하려는 자세가 아닌 겸손한 자세로 임하고자 한다.
교육 참여자 D	비록 짧은 시간이었지만 굉장히 유익한 시간이었다. 이번 강의를 통해 나의 지난 선교를 돌아볼 수 있었다. Post-Colonialism 에 관해서는 이미 알고 있지만, 삶 속에 적용하기 어려웠다. 우리 역사와 함께하여 지금까지 이어지고 또 이미 내재되어 있는 제국주의, 식민주의 성향은 쉽게 지나쳐지는 이야기였다. 많지 않은 단기선교여행의 경험이었지만, 선교를 준비하면서 들었던 생각은, '우리의 헌신이 그 땅에서 빛나길'이라는 마음이었다. 때론 우리가 엄청 대단한 일을 하러 가는 것처럼 생각이 들었다. 그래서 막상 단기선교를 하러 가서 보면 우리가 하는 것은 큰일이 아니라는 것에 실망했던 때도 있었다. '여기에 밥만 하러 온 건가?'라는 생각도 스쳐 지나갈 때도 있었고 하루를 돌이켜보면 의미 있는 일이 뭐였지? 생각하기도 하였다. 하지만 이러한 생각들이 모두 자기중심적 생각이었음을 깨닫게 되었다. 이미 우리 안에 익숙한 제국주의 성향들이 우리가 선교하러 가면 무언가를 전해주려고 하는 일방적인 선교라고 자연스럽게 여겼기 때문에 이런 생각을 하게 된 것이다. 과거엔 보이지 않았던 것들이, 강의를 듣고 난 후에 보이기 시작했다. 우리는 우열 또는 상하의 개념으로 서로를 대하는 것이 아닌 환대와 상호의존으로 관계 맺어야 할 것이다. 우리는 모두 하나님께서 지으신 창조물이며 하나님께서 부여하신 각자의 목적이 있기 때문이다. 레비나스가 말했던 것처럼 하나님께서는 타자의 얼굴을 통해서 우리에게 말씀하신다고 하는 것이 더욱 느껴졌다. 돌이켜보면 우리는 선교를 하러 갔지만 대부분 선교를 통해 더욱더 많은 것을 느끼고 오는

	간증을 들을 때도 많고 실제로 나도 그렇게 느끼고 왔다. 내가 가기 전에 생각했던 그 사람들의 복음에 대한 무지는 오히려 내가 배워야 할 대상이라는 사실로 깨달아졌다. 이번 강의를 통해서 배우고 깨달은 바를 적용하여 마음가짐을 바로잡는다면 더 이상 일방적인 선교가 아닌 사랑으로 가득한 선교가 되리라 생각한다. 단기선교여행을 통해 만나는 모두가 더욱 하나님을 느끼고 배울 수 있었으면 한다. 물론 어려움이 있겠지만, 작은 행동 하나를 실천하며 앞으로의 선교에 임하고자 한다.
교육 참여자 E	생전 처음 들어보는 단어로 인해 깊은 고민에 빠져보았다. '포스트 콜로니얼리즘', 나의 신앙생활에 처음 다가온 단어다. 처음, 이 교육에 참여하게 되었을 때, 단순하게 선교의 역사와 변화, 그리고 단기선교를 떠나는 교인들을 위한 교육 내용으로 생각하였다. 그래서 큰 부담 없이 요청을 수락했으며, 첫 강의를 참여했다. 첫 강의는 몽골에서 선교사로 사역 중인 이상수 선교사님이 맡으셨다. 수업내용은 내가 예상했던 대로 선교에 대한 기본적인 뜻과 개인적인 이해, 역사 등으로 시작되었다. 선교의 역사를 설명해 주시면서, 종교개혁까지는 듣기 어렵지 않았으나 당시 서부 국가들의 제국주의와 식민시대의 옷을 입은 선교에 대해 들으면서 조금씩 마음이 무겁고 불편해지기 시작했다. 문득, 고등학교 시절 역사 선생님들이 식민시대를 설명하시면서, '기독교의 국가들이 얼마나 못된 짓을 했는지 알고 있니?'라고 말했던 장면이 떠올랐다. 당시 나는 선교에 대해 고등학교 때부터 꽤 진지했기 때문에, 그것이 역사적 사실이라 해도 선생님의 설명은 매우 불편했다. 그 느낌을 첫 강의에서 다시 느꼈다. 나 스스로 '왜 불편할까?'하고 생각했을 때, 내 안에 선교는 무조건 복음을 전하는 좋은 것이며, 우리의 신앙의 실천과 결실이라는 생각이 깊이 자리 잡고 있었다는 것을 깨닫게 되었다. 그리고 두 번째 강의부터 본격적으로 포스트 콜로니얼리즘에 대해 이해를 하기 시작했다. 두 번째 수업은 더 마음이 무겁고 불편했다. 모태신앙으로 성장해온 나는 다음과 같은 내용을 자주 들었다. 하나님이 우리나라와 민족을 사랑하시어 서방의 선교사님들 조선으로 보내주셨다. 일제의 탄압에도 불구하고 조선의 복음의 물결은 끊어지지 않았으며, 평양 대부흥 운동의 위대한 역사와 당시 많은 독립운동가를 배출했다. 또, 선교사님들은 서민과 고아와 과부, 병든 자를 보살피며, 조선의 여성들을 교육하고 의료시설을 설립하여 도와주었으며, 복음과 동시에 조선 사람들을 계몽했다. 그리하여 대한민국은 하나님의 축복으로 일제 식민 탄압에도 굴하지 않고, 6.25 전쟁으로 폐허가 되었지만, 지금은 세계에서 두 번째로 선교사를 많이 배출하며, 세계 경제와 기술 강국에 진입하는 축복을 받았다. 그래서 이젠 우리가 후진국과 개발도상국에 이 좋은 복음을 전달하며, 동시에 그들도 예수 믿고 잘 먹고 잘살게 해주자. 내가 두 번째 강의를 듣고, 깊은 혼란에 빠지게 된 것은 바로 이 부분이다. '후진국과 개발도상국은 복음을 몰라서 하나님이 축복을 안 주신 것은 아닐 텐데' '그럼 하나님이 대한민국만 사랑을 주시고, 우리가 순종해서 이 모든 결과와 축복을 얻었나? 근데 요즘은 대한민국 교인들이 점점 사라지고 불순종과 이단이 많은데, 예전에 쌓은 상급으로 하나님이 그냥 봐주시는 건가?' 우습고 슬펐다. 나 역시 신앙에 있어서 청년의 때, 해외 단기선교 및 선교 후원금, 중보기도 등, 열정을 다해 섬겼다고 생각했으며, 속으로는 꽤 남들보다는 선교의 상급을 많이 쌓았다고 생각했다. 그러나, 그것은 지극히 교만이었고, 일부분은 나의 욕심이었다. 물론, 선교지에 가서

	물품 후원과 각종 봉사에 대해서까지 무의미하다는 것은 아니지만, 내 마음의 중심에 과연 선교의 본질이 어떻게 자리 잡고 있었던 것일까? 단기선교를 준비할 때 대부분 선교팀은 이렇게 말한다. '하나님의 사랑, 예수님의 십자가 사랑을 그들에게 잘 전하고 오겠습니다.' 근데, 그때 그렇게 고백했던 하나님의 사랑은 무엇이었을까? 내가 진짜 하나님의 사랑을 알고 있을까? 과연 물품과 후원금 전달 및 봉사는 열심히 했는데, 하나님의 사랑을 그들에게 전했는지는 확신이 없었고, 지금도 여전히 잘 모르겠다. 강의를 들으며 많이 혼란스러웠지만, 내가 원하는 것을 얻고 이루기 위해 선교에 참여했다는 것에 대한 회개의 마음이 일어났다. 늦었지만 지금부터라도 하나님의 사랑이 중심이 되는 선교, 낯선 자를 환대하고 사랑하는 마음, 지배가 아닌 상호의존성을 깊게 이해하고, 다시 참된 기쁜 소식인 복음을 가지고 선교지로 떠나보자 생각하게 되었다. 나의 것을 이루려는 욕심과 성과 위주가 아닌, 하나님의 선교, 예수님의 사랑이 중심이 되는 선교 말이다.
교육 참여자 F	나는 이번 강의를 통해 선교를 준비할 때 '어떠한 마음가짐과 기대로 그 선교를 준비하느냐가' 달라졌다고 할 수 있다. 예전에는 그저 '무엇을 준비하고, 어떤 것들을 그 선교지와 선교지에서 사는 사람들을 위해 주어야 할까?'라는 태도로 임했다면, 이제는 '나와 그 선교지(사람들) 사이에 어떻게 서로 의존하는 관계를 만들어갈 수 있을까?'이다. 누군가 우월하고, 누군가 열등한 관계가 아닌, 서로 동등한 관계와 위치 속에서 사랑과 우정을 나누는 것이 바로 진정한 선교의 의미라는 것을 깨닫게 되었다. 나는 10 살 때부터, 선교지라 불리는 필리핀 마닐라에 살고 있었다. 이후 많이 가보기도 하고, 많은 선교팀을 받아보고, 같이 움직이고, 보내기도 하면서 나에게는 익숙한 이 단어에 대해 재정립을 할 수 있는 기회가 되었다. 강의를 들으면서 스스로 깨달은 점이 있다면, 어느새 누가 위고 아래인지를 먼저 구별한 후, 그 안에서 주거나 받는 형식의 관계 형성이 참 싫었는데, 어느새 나도 그런 모습을 많이 바뀌어 사는 모습을 돌아볼 수 있었다. 우리가 흔히 생각하는 선교는, 조금 더 잘 사는 쪽에서, 조금 더 못사는 쪽에게 무언가를 주고 가르치는 모습이 익숙하다. 그 안에서는 하나님의 사랑보다는 '우리가 조금 더 우월하다, 또는 우리가 더 나은 상황에 있으니 이들을 좋은 쪽(우리 기준에서)으로 바꿔줘야 한다는 관계 형성이 시작된다. 강의를 통해서 이런 사고방식은 우리 안에 내재 되어있는 제국주의 사고방식에서 나오는 것을 알 수 있었다. 서로서로 진정으로 사랑하고 배려하는 모습이 아닌, 내가 '좋은 것'이라고 정의 내린 일방적인 사랑과 배려는 어쩌면 또 다른 모습의 폭력이고, 이런 선교는 오히려 하지 않는 것이 그들이 복음을 받아들이는 데 있어서 더 도움이 될 수도 있다고 배우게 되었다. 언젠가 설교 말씀 중에 '우리는 우리가 원하는 하나님을 믿고 있는 건 아닌가요?'라는 질문에 몇 주 동안 고민했던 적이 있었는데, 선교에서도 어쩌면 우리는 선교의 대상들을 배제한 채, 우리가 좋다고 생각하는 일방적인 선교를 하고 있지는 않았는지, 되돌아볼 수 있어서 유익한 강의 시간이었다. 진짜 선교지를 위하고, 그 땅에서 사는 사람들을 위한 선교는 어쩌면 '그들의 문화와 환경을 비롯한 모든 것을

	있는 그대로 받아들이고, 그 시작을 그들에게서 시작하는 것이 진정한 관계에 시작이고 선교의 시작이 아닐까?'라는 생각이 든다. 앞으로 단기선교여행에 참여하게 된다면, 이 시간을 통해 배웠던 것에 조금 더 집중해서 준비해보려고 한다. 무언가 많이 가지고 가서, 많은 교회를 세우고, 많이 가르치고, 많이 퍼주는 그런 선교가 아니라, 그들의 모습 그대로를 인정하고 나 자신도 그들에게 내어줄 수 있는 그래서 서로서로 진심으로 환영해줄 수 있는 선교가 되길 기대한다.

<6 명의 교육 참여자들과 함께 Zoom 으로 진행한 교육과정>[111]



[111] 강사 및 교육 참여자 모두의 동의를 받아 유튜브 영상 캡쳐 사진을 첨부하였다.

부록 Ⅳ: 연구 참여자들의 최종적인 피드백

Appendix Ⅳ: Final Feedback from the Research Participants

〈표 13〉 연구 참여자들의 최종 피드백

	내 용
연구 참여자 A	이번 연구에 참여할 수 있어 감사했다. 개인적으로 단기선교를 통해 선교사의 비전을 품을 수 있었기 때문에 이번 논문이 참 귀하다고 생각되었고 선교 현장에 나와서 선교팀을 인도하고 협력하는 데 있어서 필요한 내용이 잘 담겨있어서 읽으면서 유익한 정보들과 내용을 많이 만날 수 있었다. 이 논문은 선교지의 선교사와 한국에서 선교사들을 보내고 후원하는 교회들과 성도들을 연결해 주는 가교 역할을 하게 되는 논문이라고 생각이 들었다. 상호 의존의 관계성 안에서 선교지와 한국 교회를 하나로 묶어 주는 관점이 담겨있어서 단기 선교의 중요한 핵심을 잡을 수 있었다. 또한 나뿐만 아니라 다른 선교사님들의 상황을 볼 수 있어서 선교지 간에 서로 다른 이해를 할 수 있었다. 다만 아쉬움이 있다면 단기선교 이후의 귀국 후 본국에서의 활동과 이후 교회와 선교지가 어떻게 상호 간에 의존관계를 이어가야 할 것인가를 고민하는 부분이 추가되어 연구되었으면 하는 것이다. 선교사와 성도들이 한번 단기선교로 다녀간 이후에 선교사와 지속해서 소통하고 지속적인 관계를 통해 후원하고 지원하게 되는 것과 교회에서는 선교사역 이후에 정기적인 모임과 선교지를 위한 기도회를 만들어갈 수 있는 상황들이 요구되는데, 이에 관한 내용도 고민이 되었으면 하는 아쉬움이 남았다. 준비하는 단계와 팀을 세워가는 과정에서 선교사와의 소통과 현지 정보를 이용하는 면에서는 좋은 내용을 많이 담겨 있다. 하지만 단기 선교여행팀을 파송하는 담임목사 혹은 대표자의 입장에서 단기선교 이후에 가져올 교회 또는 공동체의 유익과 혹은 반대로 가져오게 되는 어려움에 대한 연구가 앞으로 추가로 이루어졌으면 좋겠다는 마음이다. 교단과 교회의 파송을 받아 나와 있는 선교사로서 단기 선교를 통해 교회가 부흥되고 선교지가 풍성하게 되는 것을 기대하고 소망한다. 이번 논문을 통해 많은 단기 선교를 준비하는 교회와 개인들이 단기선교의 이해를 다시 하고 선교지에서는 선교사들에게 도움이 되는 일이 많이 일어나기를 기대하게 된다. 단기선교를 통해 장기선교사가 세워지는 것을 고려할 때 더 많은 단기선교여행팀이 준비돼서 선교지 곳곳으로 나가게 되기를 기대한다.
연구 참여자 B	논문을 읽고 가장 먼저 등장하는 포스트 콜로니얼리즘 접근을 통해 그동안 선교지에서 공공연하게 문제가 되는 상황들이 정리되었다. 반영된 인터뷰 내용을 통해 단기선교여행팀과 현장에 살아가고 있는 선교사들과 현지 목회자 혹은 현지 교인들, 믿지 않는 현지인들과의 관계 안에 존재하고 있는 문제를 정리할 수 있었다. 그리고 논문에서 제시한 상호의존성과 환대의 개념, 지속성의 문제 등을 통해

	한국교회가 지금까지 단기선교여행팀을 파송하며 계속되어 왔던 문제들을 이해할 수 있었다. 비단 이곳에 왔던 팀만의 문제가 아닌 한국교회와 파송된 단기선교여행팀의 전반적인 문제들임을 알게 되었고 이것이 한국에서 단기선교여행을 준비하는 과정부터 준비되지 못했음을 보게 되었다. 이번 논문이 지금까지 잘못된 영향력을 끼쳤던 한국교회와 단기선교여행팀에 바른 길잡이가 되어 줄 수 있으리라 생각한다. 개인적으로 연구 내용을 읽으면서 가장 흥미로웠던 부분은 '새로운 단기선교여행 준비를 위한 교육과정'이었다. 이제껏 단기선교여행에 관한 연구는 물론이고 제시되었던 교육과정 중에서도 장기 선교사로서 가장 좋았던 교육과정이었다. 선교적인 기도, 말씀뿐만 아니라 선교사와의 미팅과 선교 현장에 관한 이해 부분까지 적극적인 단기선교여행을 준비하려는 교육과정으로 보여 좋았다. 선교지와 선교사가 배제되는 선교가 아닌 함께하는 단기선교여행을 준비할 수 있는 교육과정이라고 생각한다. 논문을 읽으면서 감리교 파송 선교사로 우리 교단 안에서 활용되었으면 좋겠다는 생각이 들었는데, 감리교 세계선교 정책부에 제안한다는 이야기를 들으니 만족스러웠다. 개교회에서 담당 사역자의 역량으로 준비되어 온 단기선교여행 준비과정이 잘 정리가 되어 단기선교여행팀들의 교육과정으로 귀하게 사용되길 기대한다. 마지막으로 논문에 정리된 내용이 비단 단기선교여행에 참여하는 성도들만이 아니라 한국 교회와 사회 전반에 만연한 오리엔탈리즘의 사고임을 보게 되었고 이 논문을 통해 한국교회 단기선교여행팀 파송의 도움이 될 것이라는 생각을 하게 되었다.
연구 참여자 C	한국교회 선교 역사 가운데 단기선교는 복음을 전파하는 데 빠르면서도 효과적인 도구가 되어 왔다. 이러한 단기선교에는 좋은 점도 있지만, 역효과를 가져다주는 안 좋은 점도 있었다. 역효과를 가져다주는 경우를 나누자면, 본질적인 선교에 대한 의미가 빠져있고 이로 인해 발생한 선교에 대한 올바른 이해 부족, 그리고 선교팀원으로서의 정서적이고 영적인 준비 부족, 단기간에 많은 것을 하고 싶은 압도적인 욕심, 선교지에서의 협력 부족 등이다. 거룩하고 아름다운 의도로 시작한 선교가 위에 언급한 것들로 인해 오해와 상처, 갈등을 일으키는 것을 보게 되면서, 연구자는 이번 논문 주제를 한국교회 단기 선교에 초점을 맞추어, 특히 현지인 사역자 입장에서 단기선교에 대한 심층의 인터뷰를 진행해 주었다. 이러한 인터뷰 내용이 신학적인 이해를 거치고, 실천적인 대안으로 이어지는 것을 연구자의 '단기선교여행 준비를 위한 새로운 교육과정'에서 볼 수 있었다. 특히 포스트 콜로니얼리즘 이론적 성찰을 통해 단기선교 새로운 교육과정이 먼저 선교를 준비하고 있는 이들에게 의미 있는, 정확한 대안이 되어 주는 것을 볼 수 있었다. 그리고 인터뷰 참가자인 나 또한 상호의존성, 단기선교팀을 통한 선교지에서의 하나님의 선교에 더욱 신중하게 임해야 할 책임을 다시 한번 강하게 느끼며, 깊이 생각하게 되었다.
연구 참여자 D	선교에 있어 포스트 콜로니얼리즘은 확실히 불편한 개념이다. 선교와 포스트 콜로니얼리즘 모두 진행되어 왔으며, 현재도 작용하고 있기 때문이다. 그리고 이 둘은 서로 같은 옷을 입은 듯 다른 얼굴을 하고 있다. 그래서 이 두 가지 개념을 다룬다는 것은 선교지에서 장기 선교사로 헌신한 나에게도 쉽지 않은 과정이었다. 그러나 이 둘을 함께 고민하지 않는 것은 더 이상 가능하지 않다. 예수 그리스도의

	복음이 이 둘의 관계 안에서 너무나도 왜곡되어 왔고 지금도 오해되고 있기 때문이다. 본 논문은 이러한 불편하지만, 꼭 다루어야 할 이 관계를 실제적이고 적극적으로 아주 훌륭하게 다루고 있다. 그리고 한국의 상황에서 1980 년 이후 40 년 가까이 비판 없이 진행되어 온 단기 선교를 새로운 변화의 시선으로 함께 바라보고자 제안한다. 실제로 단기 선교를 기획하고 선교지를 방문하는 대부분의 교회는 이런 근본에 대하여 잘 질문하지 않는다. 한국교회의 양적 성장이 모든 것으로 생각되었던 그 시절 만들어진 선교의 몇몇 방향성만 표방하고 있다. 좀 더 비판적으로 말하자면 교회 성장의 동력원 내지는 해외 순방 개념으로 설계된 단기 선교 말이다. 본 논문의 연구자는 이러한 한국의 선교가 과연 어떠한 상황에 있는지 실제 선교의 현장에 있는 선교사들의 인터뷰를 통해 '듣는' 과정에 충실했다. 이미 단기 선교를 조직하고 운영하는 데에는 탁월한 전문성을 보유한 연구자가 자신의 선입견을 배제하고 연구에 충실히 임한 모습이 인상적이다. 그리고 본인이 인터뷰한 내용을 정리하고 분석하는 과정에서 그의 학문적 탁월함을 엿볼 수 있다. 연구자의 전문성과 탁월함은 이후 분석한 인터뷰의 내용을 이론과 함께 다루는 과정이 얼마나 적절했는지를 통해 나타난다. 그리고 그는 이 과정으로 인해 자신이 가졌던 기존의 오해와 생각들에 대한 비판과 반성, 변화에 대한 자신의 적용 점을 완성했다. 이 변화가 논문의 시작으로 보인다. 그는 이 변화를 자신 안에 가두지 않고 용감하게 실제 단기 선교의 모델로 다시 기획했다. 그리고 단기 선교를 다녀온, 다시 단기 선교를 고려하고 있는 대상들로 기획한 교육을 하는 행동력도 보여주었다. 변화된 단기 선교의 커리큘럼을 경험한 교육 참여자들의 피드백을 통해 연구자의 변화가 교육 참여자들에게도 영향을 가져오고 있음을 충분히 발견할 수 있었다. 변화는 어렵고 힘든 것이다. 어떤 변화든 그렇다. 선과 악의 개념이기 이전에 익숙하지 않은 불편함이 있기 때문이다. 그리고 변화를 해야 하는 그 시기에도 자신의 어두움을 인정하지 못해 더 어두움으로 향했던 실례를 우리는 많이 보아왔기 때문이다. 그러나 예수 그리스도의 복음에 더 가깝고자 치열하게 고민한 연구자의 커리큘럼은 새롭게 선교를 다짐하는 많은 참여자의 긍정적인 반응으로 잘 정리가 되었다. 그리고 참여자들도 복음의 본질을 실제로 고민하기 시작하는 물음들도 피드백에 잘 정리가 되어 있다. 나는 본 논문에 참여하게 된 사람으로 큰 자부심을 느낀다. 우리가 삶에서 만난 어떤 이유로든 변형되고 오해된 복음을 다시 순수하도록 치열하게 고민한 사람들과 만나게 되었기 때문이다. 나는 연구자의 제안대로 본 논문이 한 과정의 결과를 넘어 더 많은 과정과 사람들을 만나 온전한 복음을 더욱 회복하게 하는 데 도움이 되길 기대해 본다.
연구 참여자 E	먼저, 단기 선교 준비에 대한 훌륭한 연구와 프로젝트를 해준 것에 대해서 선교사로서 진심으로 고마움을 전한다. 단기선교여행팀이 오면 힘이 나면서도 부담스러웠던 것은 "선교사로서 나는 이들에게 어떤 역할을 해야 하는가?"에 대한 정체성 설정이다. "선교사는 선교팀을 섬기는 여행 가이드인가? 혹은 선교가 무엇인지 일방적으로 알려주는 교사인가?" 단기선교여행팀이 가지고 있는 선교에 대한 다른 기대와 오해 때문에 선교사로서 이들에게 반드시 알려 줘야 하는 것들이 있다. 그중 하나는 "선교는 현지인들을 가르치려 하는 것이 아니며, 같은 하나님의

자녀인 이들과 함께 웃고, 함께 기뻐하는 것이라고 오히려 배우는 시간이 되었으면 좋겠다"라는 것이다. 선교사의 중요한 역할 중 하나는 한국교회의 선교에 대한 오해를 바로잡는 것이라 생각한다. 그러나 짧은 단기 선교의 일정에서 이 일을 하는 것은 너무나도 어렵다. 또한 '가르치고 교육하는 것이 너무 일방적으로만 흘러가지는 않을까? '하는 염려도 존재한다.

선교사도, 단기선교여행팀도, 현지인도 모두가 취약성을 가지고 있다. 따라서 선교지라는 공간에서 만나 서로가 치유되고, 기쁨을 누리는 경험이 있기를 소망한다. 문제는 모두가 취약성을 가지고 있다는 것을 인식하지 못한다는 데 있다. 한국교회의 입장에서 선교사와 선교지는 일방적으로 도움을 주는 곳이다. 따라서 한국 교회 스스로 취약성을 가진 존재라는 것을 인식하지 못한다면 그 관계는 상, 하 관계로 설정될 수밖에 없다.

이 논문 프로젝트는 그 점을 매우 잘 파악하였다. 인터뷰를 통해 단기 선교팀을 맞이하면서 발생했던 아쉬움, 어려움을 잘 분석하였고 그 결과 문제의 원인이 "상호의존성 결여"라는 것을 정확히 지적했다. 그리고 이를 위해 기존에 해왔던 단기선교팀의 준비를 수정하였다. 단기 선교팀의 준비는 단지 프로그램을 준비하는 것이 아니다. 단기 선교팀의 선교에 대한 의식 전환이 먼저이다. 12 주간의 프로그램에 이 중심 생각이 잘 녹아 있다고 생각한다. 특별히 1) 문화의 차이와 선교 2) 상호 의존적인 단기선교여행을 향하여 3) 미리 가보는 선교지 4) 롤 플레이가 가장 눈에 들어온다.

논문의 중심 주제인 "상호 의존적인 단기선교"는 내가 생각하는 단기선교의 가장 중요한 부분이라고 생각한다. 이 중심 주제로 단기선교여행팀을 준비한다는 것에 큰 감사를 느낀다. 모든 선교팀이 이 과목을 필수로 배우고 오면 정말로 좋겠다는 생각이 들고, 선교사인 나 역시 꼭 듣고 싶은 강의이다. "미리 가보는 선교지"는 단기선교여행팀이 오기 전에 내가 한국에서 꼭 갖고 싶었던 시간이다. 서로에 대한 이해가 필요하기 때문이다. 코로나 이후 랜선으로 만날 수 있는 것이 큰 장점이긴 하지만, 가능하면 실제로 만났으면 좋겠다. 실제로 만났을 때 느껴지는 친밀도와 관계가 선교지에서 이어지기 때문이다.

롤 플레이는 참 신선한 아이디어이며, 선교지에서 경험할 수도 있는 어려움에 대해 미리 마음의 준비를 할 수 있는 좋은 프로그램 같다. 물론 선교지에서 그러한 어려움이 실제로 일어나지 않을 수도 있다. 또한 이 프로그램으로 미리 준비하고 온 사람들이라면 어려움이 없는 것에 대해서 실망을 느낄 수도 있다. 단기팀과 함께 사역하면서 또 하나의 이상한 경험은 "어려움을 경험한 선교지가 진짜 선교지"라고 말하는 것이다. 그래서 어려움이 있었던 선교지에서 경험했던 것을 무용담처럼 이야기하며, 이곳은 편안한 선교지라고 말하는 사람들을 보았다. 이 역시 자신의 경험으로 왜곡된 선교의 모습을 나타내며, 은연중에 선교지의 등급을 나누는 우월주의 모습이 아닌가? 따라서 롤 플레이를 하되 이것의 가장 큰 목적이 선교의 "유연성"에 맞춰졌으면 하는 바람이다.

단기선교여행에 대한 실제적인 준비를 보다 철저히 하고 왔으면 한다. 고안된 12 주의 강의 프로그램에 따르면 팀별 사역 준비의 시간이 2 주인 것으로 나타난다. 물론 강의 후 팀별 사역 준비가 있으리라 생각되지만, 정말 잘 준비된 프로그램을

	가지고 선교지를 방문했으면 좋겠다. 내가 이곳에서 단기선교여행팀과 함께 하는 방법은 "어린이들과 운동회"이다. 이를 통해 현지인들과의 친밀도를 높이며 그들의 마음을 여는 일들을 한다. 실제로 5~6 개의 프로그램으로 이 운동회를 할 수도 있지만, 나는 15 개 이상의 프로그램을 준비하도록 요청한다. 그리고 상황에 따라서 유연성 있게 10 개 정도 진행하기도 하고, 또 다른 프로그램을 진행하기도 한다. 강의가 선교에 대한 자세에 해당하는 영역이라면 프로그램은 그 생각이 구체화되고 실현되는 도구가 된다. 따라서 선교지에 맞는 프로그램을 미리 파악하여 참신한 프로그램들을 들고 선교지에 온다면 정말 좋은 단기선교가 되리라 생각한다. 마지막으로 제안하고 싶은 것은, 사용하는 용어를 쉽게 바꾸었으면 좋겠다. 낮선 신학 용어들을 쉽게 바꾸어 교육에 참여하는 이들이 조금 더 편하게 이해하고 다가설 수 있도록 하는 과정이 필요하다고 생각한다.
연구 참여자 F	나는 다른 연구 참여자들의 인터뷰를 읽으면서, 이전에 내가 단기선교여행에 참여하면서 가지고 있었던 편견과 선입견, 내가 미처 깨닫지 못해서 실수했던 모습들을 생각하며 반성하게 되었다. 한편으론 내가 사역하고 있는 이곳에 단기선교여행으로 오시는 목사님과 성도님들이 똑같은 실수를 반복하게 되는 것을 생각하게 되었다. 그런 점에서 이 논문을 통해서, 단기선교여행을 준비하는 한국교회에서 이 논문을 참고로 해서 왜곡되고 편협한 마인드를 극복했으면 좋겠다는 생각이 들었다. 여러 선교사님의 진솔한 인터뷰와 설문조사가 반영된 것이 아주 신선하고 좋았던 것 같다. '우월적인 태도', '지속성 필요', '상호의존성 결여' 이 3 개의 범주도 잘 정리되었다. 그리고 81 페이지 이후에 나오는 연구자가 단기선교여행팀 준비교육을 실시하면서 교육 참여자들이 스스로 느끼고 깨닫게 된 다양한 생각들의 내용이 아주 신선하고 좋았다. 이러한 교육과정들을 통해서 한국교회 가지고 있는 편견, 선입견, 고정관념들을 극복하고 변화되는 계기가 되었으면 좋겠다. 세계선교, 해외 선교에 많은 관심과 애정, 열정을 가지고 있는 한국교회에서 이 논문을 통해 좀 더 성숙하고 발전된 마인드를 가지고 단기선교(또는 장기선교)에 임했으면 좋겠다. 마지막으로 이 논문이 책으로도 발간되어서 널리 소개되었으면 좋겠다고 생각한다.
연구 참여자 G	이 논문을 읽으면서 연구자가 우리 선교사들이 고민하고 있던 것을 시원하게 풀어주었다고 생각한다. 첫 번째로 한국교회가 '단기선교'를 선교가 아닌 교회의 프로그램 중 하나라고 지적하고 있다. 이 논문은 이런 한국교회의 문제점을 잘 직시하고 그동안 한국교회가 가져온 여러 가지 문제를 풀어나가기 위한 적절한 연구를 거쳤다고 생각한다. 보통 '단기선교'라고 함은 국내든 해외든 도움이 필요한 곳에 적절한 도움을 주고 보고하는 형식으로 한국교회는 인식하고 있다. 그러나 이 논문에서는 포스트 콜로니얼리즘을 실현하고자 상호의존적인 단기선교를 계획하고 실행하고자 애썼다. 특별히 이론적인 부분에서는 현지인을 타자화하여 성과 위주로 선교 참가자들이 자신들을 중심으로 두는 한국교회의 단기선교 한계점을 넘어서고자 타자의 고통 당하는 현실에 동참하여 그와 함께 사랑에 빠지는 행위(falling in love the other)를 제시함으로 예수님의 성육신적인 선교를 다시 한번 바라보게 한다. 일방적인 Give or Take 방식은 반드시 갑과 을이 생기게 된다. 하지만 사랑과 우정에 빠지면 이런 관계를 넘어서 갑과 을이 아닌 상호의존적 선교가 가능케 하며 문화적

	우월감에서 벗어나 서로서로 돕는 공정한 환대의 관계로 갈 수 있다. 물론 이런 것을 가능케 하는 것은 지속적인 현지 선교사와의 교류와 소통으로 이뤄질 수 있을 것이다. 그런 점에서 연구자가 제시한 새로운 커리큘럼은 아주 효과적이라고 할 수 있겠다. 두 번째로 선교사들도 포스트 콜로니얼리즘을 기억해야 한다고 생각한다. 현지에서 주로 선교사는 여러 가면을 쓰고 살아간다. 복음 전도가 자유로운 지역은 별문제가 되지 않지만 무슬림 권이나 힌두 권에서는 선교사는 선교사가 아닌 삶을 살아가야 하며 주로 현지 교회를 은밀하게 돕는 일을 하며 학교나 NGO 단체를 통한 간접적인 선교에 의지해야 한다. 그럴 때 우리 선교사들은 NGO 의 기관장으로 둔갑하여 어려운 현지를 돕거나 주는 사람으로 살아갈 수밖에 없다. 이런 사역 속에서 선교사들은 포스트 콜로니얼리즘에 민감하여 척박한 현지인들의 삶에 이익이 되도록 노력해야 하며 갑과 을의 관계가 아닌 상호의존적 선교가 가능하도록 각별히 신경 써야 할 것이다. 마지막으로 이 논문을 읽으면서 개인적으로 '소외된 이웃'을 생각해 보았다. 예수님께서는 가난한 자에게 복음을 전하러 오셨다(눅 4:18). 그러나 가난한 자를 단순히 물질적인 것을 의미하는 것이 아닌 총체적인 의미로 '소외된 이웃'이라 칭한다면, 우리의 시선은 소외된 이웃에 머물러 있어야 하며, 국내이든 국외이든 선교는 여전히 '소외된 이웃'을 향하는 지역, 나라, 인종을 초월해야 한다. 이 논문에서 말한 '공정한 환대'는 개인적으로 선교지에서 이해할 때 소외된 이웃을 향한 연민보다 예수님의 긍휼이라 생각된다. 만약 우리가 연민 때문에 긍휼로 나아가는 단계에 머물러 있다면, '소외된 이웃'과 사랑과 우정의 관계로 나아갈 때 진정한 상호의존적 선교로 나아갈 수 있을 것이다. 현장 선교사의 고충에 관심을 가져준 것에 깊은 감사를 전하고, 앞으로 이 논문이 감리교 선교국에 잘 전달되어 감리교회 단기선교에 도움이 될 수 있길 기대해본다. 각 교회마다 이와 같은 교육을 통해 선교지를 방문한다면, 차이에서 발생하는 갈등을 줄일 수 있는 것은 물론, 하나님 나라를 아름답게 확장해 나가는 데 큰 도움이 될 것이라 기대해본다.
연구 참여자 H	부족한 사람을 연구 참여자로 중요한 논문의 한 부분에 도움이 될 수 있었다는 것에 감사드린다. 연구자와 함께 단기선교여행에 대해 인터뷰를 하면서 나 자신도 오랜 기간 선교지에 살아오면서 소홀히 여겼던 부분들, 특별히 선교사와 현지인들 간의 올바른 관계에 대해 다시 한번 생각해 보는 그런 시간이 되었다. 또한 선교가 이루어지게 하는 한국교회와 선교사와 현지교회 간의 관계 속에서 선교사의 자리가 하나님이 원하시는 선교의 중요한 위치임을 다시 한번 깨닫고 이해하게 되었다. 이 논문으로 인하여 한국교회가 단기선교여행에 대한 이해를 올바로 하고 하나님이 원하시고 바라시는 사역들이 이루어지고 열매 맺는 역사가 이루어지길 기대해본다.
연구 참여자 I	먼저는 이 연구가 질적 연구로 진행되었다는 사실에 매우 만족한다. 보편적으로 많은 숫자의 선교사들에게서 설문 조사를 받아서 통계를 내는 양적 연구보다 다양한 연령과 다양한 연차의 10 여 명의 선교사를 심층 인터뷰해서 그것을 토대로 핵심 키워드를 도출해 낸 연구자의 연구에 찬사를 보낸다. 인터뷰를 그냥 듣지 않고,

	그것을 모두 문서화하고, 문서화된 자료를 분석하는 연구자의 열심이 우월적 태도, 지속성 필요, 상호 의존성 결여라는 3 가지 단기선교에서 아주 중요한 단어를 도출해 내고 있다. 개인적인 의견이지만, 더 많은 현장 선교사들과 인터뷰를 한다고 해도 이 세 가지 요소의 범주 안에 들 것으로 생각한다. 나도 수많은 선교사와 단기 선교에 대해서 이런저런 이야기를 한 후, 결국에 이 3 가지 단어로 귀결이 되었다. 대화를 마치고 이 논문같이 정리할 수 없었지만, 이 논문이 나의 고민과 대화를 잘 정리해 주고 있다. 연구자가 연구 과정에서 처음 보내준 지난 단기선교여행 준비를 위한 교육과정을 받았을 때는 큰 실망이 있었다. 이유는 너무 현장감이 없는 교육과정이었기 때문이다. 이런 과정은 20 년 전 단기선교를 준비시킬 때 나도 흔히 사용하였던 방식이었다. 한국 선교가 발전이 안 되고 있다는 생각에 좌절감도 있었다. 하지만, 질적 연구와 선교사들의 인터뷰를 심층적으로 연구하고, 또 이 분석한 것들을 선교 이론과 여러 이론으로 이론의 근거를 잡아 그 타당성을 주장한 것은 아주 놀라운 작업이라고 본다. 심층 분석한 것을 단기 선교 교육과정에 접목을 시킨 연구자의 수고와 시도가 아주 새롭고 멋지다고 생각한다. 특히 6 주 차 훈련에서 선교지 시선으로 성서 읽기라는 제목은 나의 흥미를 아주 자극하였다. 연구자의 단순한 이해로 교육을 시도하지 아니하고, '성서에서 만나는 다문화 이야기'라는 책을 통해서 단일 문화에 익숙한 한국 성도들을 다문화 속으로 들어가게 하고, 다문화 상황에서 맞이하는 현상들을 이해시키려는 시도는 아주 탁월하다고 생각한다. 늘 나도 한국에서 오는 단기선교여행팀에게 아쉬웠던 부분들이 바로 단일문화로 다문화를 해석하는 부분이었다. 그래서 나도 단기선교여행팀과 첫 시간을 다문화에 대한 소개와 다문화를 이해하도록 노력하는 설명을 하는 데 사용한다. 선교지는 다문화일 수밖에 없는 상황이기에 이런 구체적인 훈련은 한국 선교를 한층 올려주는 귀한 시도가 된다고 나는 확신한다. 코로나 19 의 상황으로 단기선교의 기회가 막혀 있는 상황에서 약식의 훈련과정은 그나마 위로가 되지만 논문에 넣기에는 너무 아쉬움이 많다. 특히 젊은 청년들을 대상으로 교육을 할 때 포스트 콜로니얼리즘과 같은 어려운 용어들을 사용했다는 것은 매우 아쉬운 부분이라고 생각한다. 이렇게 어려운 용어들을 청년들이나 나이 드신 성도들이 알 필요도 없고, 그 단어를 이해하기 위해서 많은 시간을 할애할 필요도 없다고 나는 생각한다. 연구자의 의도와 선교사들의 의견을 반영한 교육이라면, 그 내용이 충분히 훈련과정 가운데 녹아 들어가 있으면 충분하다고 생각한다. 선교사인 우리도 전문 용어들을 이해하는 데 시간이 걸리는 만큼 평신도들을 대상으로 하는 훈련들은 적절한 한국용어나 이해하기 쉬운 용어들을 사용해서 하는 것이 더 바람직한 방향이라고 생각한다. 마지막으로 이 논문과 논문에 적용된 교육과정이 몇 번 이루어져서 그 결과들이 논문 뒤에 추가로 보완이 된다면 한국 단기선교가 한층 더 발전하리라고 확신한다.
연구 참여자 J	먼저 선교지에서 일어나는 문제에 대해 관심을 가져준 것에 대해 깊은 감사를 전하고 싶다. 오랜 기간 반성과 성찰 없이 진행되어 오던 단기선교여행에 대해 연구자가 고민을 하고 우리 선교사들의 이야기에 귀 기울여 준 것만으로도 큰 격려가 되었다. 상호의존의 중요성을 새삼 느끼게 되었다. 수많은 단기선교여행팀과 사역을

	해왔지만 늘 해결되지 않는 고민이 있었는데 연구자의 연구를 통해 왜 이런 문제가 일어났는지 구체적으로 이해할 수 있게 되었다. 무엇보다 포스트 콜로니얼리즘이라는 학문적 이해가 이곳에서 사역하는 나에게 크게 와 닿았다. 오랜 시간 학문적인 고민 없이 사역에만 집중하던 나에게 새로운 도전이 된 것은 물론, 지금까지 사역을 돌아보고 반성할 수 있는 시간도 마련해 주었다. 또한 코로나 이후에 다시 이곳에 오게 될 선교팀들에게도 도전이 될 것이라 기대한다. 비록 일부 선교사의 목소리가 담겼다 할지라도 이 논문은 나의 오랜 고민을 해결해주기에 충분했다. 인터뷰 내용을 정리해서 범주를 만드는 과정도 매우 충실했으며, 선교지에서 일어나는 여러 가지 갈등을 잘 정리해주었다고 생각한다. 무엇보다 선교사들의 목소리를 담아 새로운 교육과정을 만들어낸 노력에 깊은 감사를 전하고 싶다. 자신들이 원하는 것만을 위해 이곳을 방문하는 경우가 많았는데, 정말 선교를 위한 선교, 선교지를 위한 선교를 해야 한다고 생각한다. 그러기 위해선 선교사들과 대화와 소통을 충분히 함으로 준비하는 시간을 가져야 할 것이다. 마지막으로 청년들과 교육을 하고, 청년들이 자신들이 배운 것을 나누어 준 것이 매우 인상적이었다. 자신들이 했던 선교에 대한 반성은 물론, 왜 선교에 가야 하는지, 선교를 통해 누가 혜택을 누리는지에 대한 고민을 한국에서부터 하고 와야 한다. 이와 같은 교육과정이 한국에서 단기선교여행을 준비하는 과정에서 잘 실행되어서 앞으로의 선교에 큰 도움이 되길 바란다. 연구자의 노력과 수고에 다시 한번 깊은 감사를 전하고, 앞으로 한국교회 선교에 대한 더 많은 고민과 성찰, 반성과 노력이 있었으면 한다.

참고문헌

(Bibliography)

국내도서

강남순. *젠더와 종교.* 서울: 동녁, 2018.

______. *페미니즘과 기독교.* 서울: 동녘, 2017.

김애령. *듣기의 윤리: 주체와 타자 그리고 정의의 환대에 대하여.* 서울: 봄날의박씨, 2020.

김영천. *질적연구방법론Ⅰ.* 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적연구방법론Ⅱ.* 파주: 아카데미프레스, 2013.

김은수. *현대 선교의 흐름과 주제.* 서울: 대한기독교서회, 2010.

김지현, 박효엽, 이상환, and 홍인식. *탈식민주의의 얼굴들.* 서울: 역락, 2012.

김혜란 and 최은영. *성서에서 만나는 다문화 이야기.* 대전: 대장간. 2013.

박남희. *레비나스, 그는 누구인가: 모든 것은 윤리의 문제이다.* 서울: 세창출판사, 2019.

박종성. *탈식민주의에 대한 성찰.* 파주: 살림출판사, 2014.

박흥순. *포스트콜로니얼 성서해석.* 서울: 예언B&P, 2006.

방연상. *타자를 향한 타자와 함께하는 선교: 21세기 포스트모던 선교신학(연세신학문고9).* 서울: 동연, 2016.

백신종. *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브.* 고양: 두날개, 2008.

신경림, 박창현, and 이덕주, *선교 강국, 한국 선교 긴급 점검.* 서울: 홍성사, 2017.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해.* 서울: 박영스토리, 2018.

이남인. *현상학과 질적연구.* 파주: 한길사, 2014.

이수미. *무례한 복음.* 서울: 산책자, 2007.

이충성. *청년단기선교 A TO Z.* 서울: 죠이선교회, 2008.

이후천. *한국 선교학의 이슈.* 서울: KMC, 2013.

조호중. *단기선교 길라잡이: 지역교회 단기선교팀의 운영과 실제.* 서울: 요단출판사, 2017.

태혜숙. *한국의 탈식민 페미니즘과 지식생산.* 서울: 문학과학사, 2004.

한국선교신학회. *선교학 개론.* 서울: 대한기독교서회, 2013.

해외도서

Kim-Cragg, HyeRan. *Story of Song.* New York: Peter Lang Publishing. Inc, 2012.

Kwok Pui-Lan. *Postcolonial Imagination and Feminist Theology.* Louisville: Westminster John Knox Press, 2005.

Moreau, A. Scott, *Evangelical Dictionary of World Missions.* Michigan: Baker Books House, 2000.

번역서

김혜란. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학.* Translated by 이호은. 서울: 도서출판 동연, 2020.

Bosch, David J. *Transforming mission: Paradigm shifts in theology of mission 변화하는 선교: 선교신학의 패러다임 전환.* Translated by 김만태. 서울: 기독교문서선교회, 2017.

Deutscher, Penelope. *How to read Derrida: Jacques Derrida 하우 투 리드 데리다.* Translated by 변성찬. 서울: 웅진지식하우스, 2007.

Hurst, Kim and Chris Eaton. *Vacation with purpose 목적이 있는 휴가.* Translated by 정소영. 서울: 예수전도단, 2011.

Kennedy, Valerie. *Edward Said: A Critical Introduction 오리엔탈리즘과 에드워드 사이드.* Translated by 김상률. 서울: 갈무리, 2011.

Russell, Letty M. *Just Hospitality 공정한 환대.* Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Said, Edward W. *Culture and Imperialism 문화와 제국주의.* Translated by 김성곤 and 정정호. 서울: 창, 2011.

______________. *Orientalism 오리엔탈리즘.* Translated by 박홍규. 서울: 교보문고, 2015.

Young, Iris Marion. *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의.* Translated by 김도균 and 조국. 서울: 모티브북, 2017.

학위 논문

김광자. "선교 현장에서 문화와 현장화." ThM thesis., 숭실대학교 기독교학대학원, 2007.

조병준. "단기선교를 통한 선교 지향적 교회로의 성장 방안." ThD diss., 총신대학교 목회신학전문대학원, 2018.

Lee, Sang Soo. "Towards a Postcolonial Theological Education in Mongolia: A Qualitative Study on Curriculum for Interdependent Teaching and Learning." D.Min. Project, Claremont School of Theology, 2021.

Woo, Sang Won. "Transforming Colonial Mission: Toward Postcolonial Contrapuntal Preaching." D.Min. Project, Claremont School of Theology, 2020.

학술지 논문

강승삼. "단기선교의 문제점 진단과 그 대안." *월간목회* vol. 334, no. 6 (June 2004): 53-60.

김윤성. "개신교 선교와 문화 제국주의: 문화적 헤게모니와 이에 대한 대응." *현상과 인식* vol. 21, no. 4 (February 1998): 31-59.

김은수. "한국 교회와 탈식민주의 선교." *한국기독교신학논총* vol. 28, no. 1 (April 2003): 287-307.

류장현. “변영 신학에 대한 신학적 비판.” *신학논단* vol. 61 (September 2010): 7–30.

정경호. “단기 선교의 전략적 교육과 훈련이 요청되는 오늘의 한국교회.” *성경과 신학* vol. 70, (April 2014): 303–37.

안교성. “한국선교 30 년의 명암.” *한국기독교와 역사* vol. 38 (March 2013): 89–118.

윤해동. “동아시아 식민주의의 근대적 성격 – ‘예’로부터 ‘피’로의 이행 –” *아시아문화연구* vol. 22 (June 2011): 81–115.

이진구. “한국 개신교와 선교 제국주의.” *사회비평* vol. 33 (September 2002): 178–92.

이후천. “단기선교에 대한 선교학적 성찰.” *선교신학* vol. 28, no. 28 (November 2011): 177–203.

임희모. “타자와 환대의 선교 레비나스 철학과 선교신학의 만남.” *한국기독교신학논총* vol. 56, no. 1 (April 2008): 189–211.

한철호. “단기선교를 통해 장기적 열매 맺기.” *기독교세계* vol. 967, no. 7–8 (July 2011): 6–9.

______. “단기선교, 여행인가 사역인가.” *목회와 신학* vol. 146, no. 8 (August 2001): 234–37.

______. “21 세기 선교 방법은 어떻게 변화하고 있는가.” *복음과 상황* vol. 251, no. 9 (September 2011): 124–30.

Website

김수경. “오미크론, 남아공이 아니라 네덜란드서 먼저 발견.” *조선일보.* December 1, 2021. https://www.chosun.com/international/international_general/2021/12/01/A2OOI23IO5BL5FAXRQUSBGZTZA.

문영기. “오미크론, 백신 독점이 낳은 재앙.” *노컷뉴스.* November 30, 2021. https://www.nocutnews.co.kr/news/5665666.

서민선. “인권위, 이주노동자만 코로나19 검사 강요는 외국인차별.” *노컷뉴스.* March 22, 2021. https://www.nocutnews.co.kr/news/5520898.

장열. “선교 패러다임 변해… 전략과 전문성 필요.” *미주중앙일보.* February 2, 2020. http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=6950420.

기독교대한감리회 본부 선교국. “업무분장.” Accessed January 12, 2022. https://kmcmission.or.kr/pud/index.php?group_code=pud&category_id=140&p_cate_id=140&m_id=111.

한국관광공사. “국민해외관광객 전체 통계.” Accessed November 5, 2021. https://datalab.visitkorea.or.kr/site/portal/ex/bbs/View.do?cbIdx=1127&bcIdx=295813&pageIndex=1&tgtTypeCd=&searchKey=&searchKey2=&tabFlag=N&subFlag=Y&cateCont=spt01.

행정안전부 국가기록원. “해외여행 자유화.” Accessed November 5, 2021. https://theme.archives.go.kr/next/koreaOfRecord/globalTravel.do.

WEC. “단기선교란?” Accessed November 5, 2021. http://weckr.org/?page_id=3613.